

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



Право

Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності»

▶ СТОР. 10—14

Правда про війну

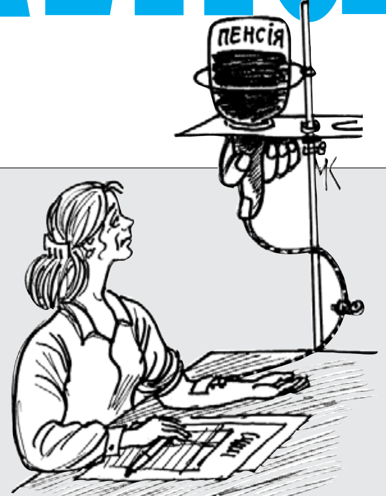


За трофейний КамАЗ винагороди так і не отримали

▶ СТОР. 4

Реалії

Кому живеться «весело», «щасливо» над Дніпром, Десною, Бугом і Дністром.., або Чим годують у сумських лікарнях



▶ СТОР. 5

№ 56 (6060) СУБОТА, 28 БЕРЕЗНЯ 2015 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Російська Феміда як кримінальна «помилка»

Басманний суд Москви в четвер відхилив скаргу Героя України народного депутата Надії Савченко на об'єднання двох її кримінальних справ в одне провадження. Під час засідання стався курйоз — слідчий визнав, що обвинувачення Савченко в «застосуванні незаконних методів ведення війни» є прикрою технічною помилкою. Адвокат народного депутата Марк Фейгин указав на те, що в кримінальному кодексі РФ немає поняття «технічна помилка». Постанова або діє, або скасовується.

▶ СТОР. 7

Зросли надходження до бюджетів

З початку року до загального бюджету Рівненщини надійшло майже 330 мільйонів гривень — це на 60 мільйонів, або на чверть більше, ніж за аналогічний період попереднього року.

— Це перші результати бюджетної децентралізації. Адже половина із цієї суми приросту — 31 мільйон гривень — отримана за рахунок передачі з держбюджету відрахувань податку на прибуток підприємств, держмита, плати за адмінпослуги, нововведення акцизного податку та податку на доходи фізичних осіб, — сказав перший заступник голови Рівненської ОДА Юрій Приварський. Він повідомив, що на сьогодні область отримала з держбюджету 70 мільйонів гривень базової дотації та більше одного мільярда субвенції, **передає наш власкор Олександра ЮРКОВА.**

Над ним не владарює час

Дмитру Михайловичу Гнатюку — 90

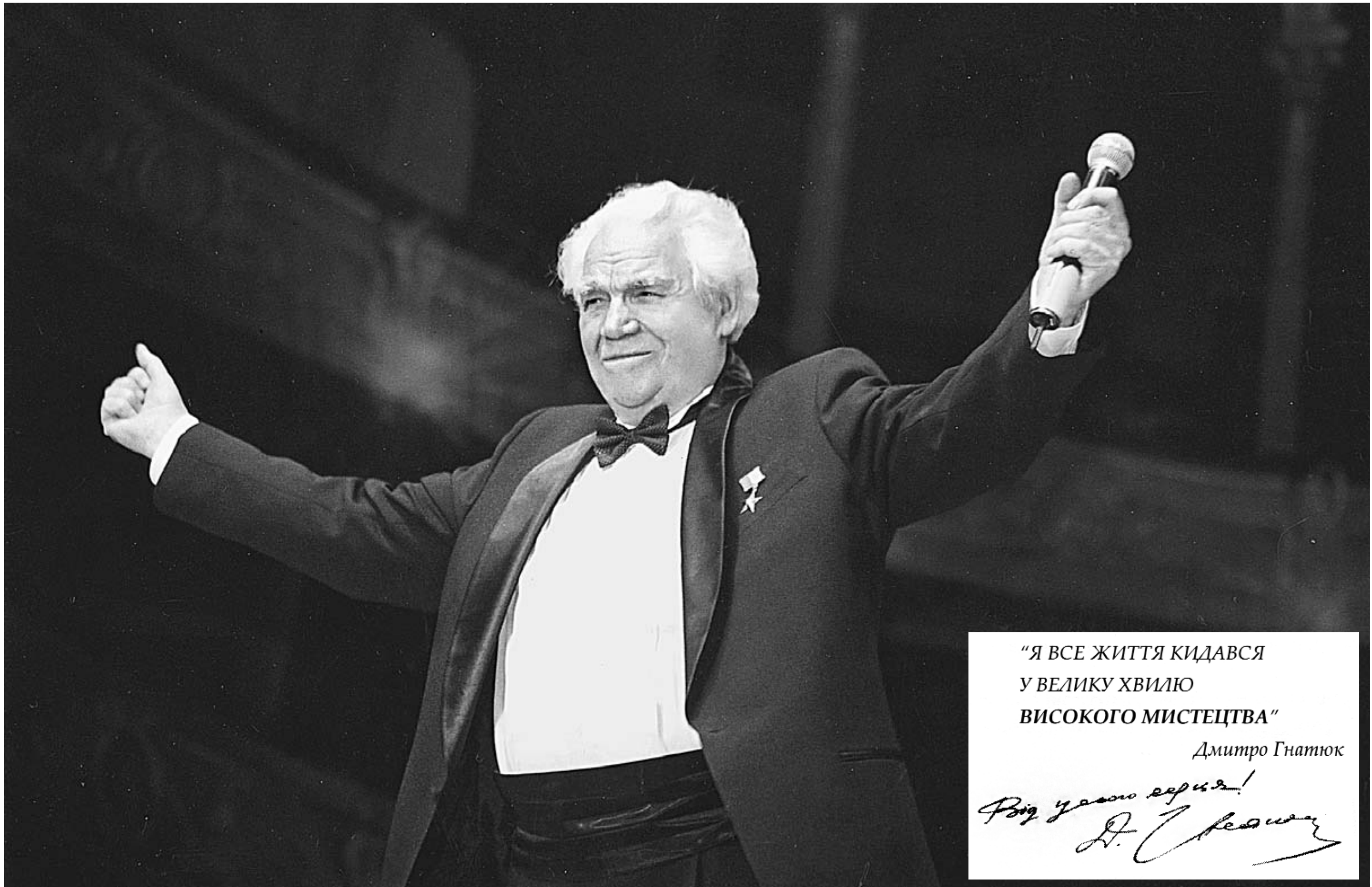


Фото з архіву «Голосу України».

У буковинському сільському дитячому церковному хорі, де священик подав нотну грамоту, розпочав він співацьку епопею. У своїй кар'єрі Дмитро Гнатюк сягнув світового вокального Олімпу. Великий Маестро обперезав своїми гастролями майже всі країни і зазнав нечуваного успіху, який не випадав на долю жодного українського митця!

▶ СТОР. 6

ПОДІЇ

Попереду — три космічні пуски

Південнокорейський супутник, запущений за допомогою ракети-носія української розробки «Дніпро», встановив зв'язок з наземною станцією. Про це повідомило південнокорейське агентство Ренхап, **передає Інтерфакс-Україна.** Зазначається, що ракету з космічним апаратом КомпСат-3А було запущено з пускової бази Ясний в Оренбурзькій області. «Ми можемо зробити висновок, що запуск і розміщення КомпСат-3А пройшли успішно після того, як було встановлено зв'язок з наземною станцією в місті Теджоні», — повідомив представник Корейського інституту аерокосмічних розробок. Усього 2015 року планується здійснити три космічні пуски за допомогою ракет «Дніпро». Нагадаємо, «Дніпро» створена на базі найпотужнішої у світі міжконтинентальної балістичної ракети РС-20Б (за класифікацією НАТО — SS-18 Сатана).

Година без світла заради Землі

У суботу, 28 березня, небайдужих киян запрошують долучитися до всесвітньої акції «Година Землі» і вимкнути з 20.30 на годину світло. Акція символізує об'єднання зусиль для боротьби зі зміною клімату на нашій планеті. «Натхнення однієї години, що є символом природоохоронного руху по всьому світі, дає сили діяти протягом року — берегти природні ресурси, сортувати сміття, підтримувати екологічні проекти тощо», — зазначають організатори. — «Як океан із крапель, з невеликих щоденних дій складаються рішення екологічних проблем. Разом ми змінимо світ!». Також киян запрошують на благодійний екоярмарок, де можна буде придбати еко-дружні товари ручної роботи, відвідати тематичні майстер-класи і насолодитися теплою атмосферою концерту при свічках. Подібні акції планують чи не в кожному обласному центрі, зокрема і в Івано-Франківську відбудеться концерт акустичної музики та флешмоб зі свічками.

КОРОТКО

■ 30 березня Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства оголосить відкритий кадровий конкурс. Відбиратимуть кандидатів для роботи у новому департаменті регіонального розвитку, **повідомляє пресслужба Мінрегіонбуду.**

■ У Полонському районі на Хмельниччині громаді повернули яблуневий сад, який разом із прокуратурою вдалося забрати у недобросовісного орендаря. Суд виніс рішення про розірвання договору оренди землі, яку збиралися експлуатувати упродовж 49 років, **стверджує наш власкор Ірина КОЗАК.**

Україна скоротила держборг на $10 мільярдів *(Мінфін)*

Дніпропетровщина залишається форпостом українськості

Президент змінив керівництво Дніпропетровської області й поставив завдання перед новим

Дніпропетровщина була й залишається форпостом українськості. Про це минулого четверга заявив Президент України Петро Порошенко під час представлення активу області Валентина Резніченка як нового голову обласної облдержадміністрації. Петро Порошенко зазначив, що його кадрові рішення не були продиктовані особистими мотивами.

Петро Олексійович подякував команді екс-голови ОДА за їхній внесок і взяту відповідальність і виключив можливість дестабілізації ситуації в області після відставки глави облдержадміністрації. Президент також висловив надію, що, повернувшись із держслужби в бізнес чи до громадської діяльності, команда Ігоря Коломойського непохитно стоятиме на міцних проєвропейсько-українських позиціях.

«Ми нікуди не йдемо»

Під час прес-конференції, на якій був присутній Ігор Коломойський, було заявлено про відсутність конфлікту між олігархом і Президентом.

— Зваживши всі « за» і «проти», я прийняв рішення про відставку, — зазначив Ігор Валерійович. — Внутрішні й зовнішні вороги хотіли вбити клин між нами й командою Президента. Найправильніший крок — це було в них цей козир вибити.

Запевнивши присутніх у відсутності конфлікту із Президентом, Ігор Коломойський визнав, що сам він не завжди був правий. І лише воєнні дії й вибори в країні не дозволяли йому піти у відставку раніше.

— У нас немає конфлікту. Команда у своїх вчинках виходить із проєвропейського вибору країни, — сказав І. Коломойський. — Ми підтримаємо нового голову, підставимо йому плече і будемо берегти Дніпропетровськ. Ми нікуди не йдемо, завжди будемо поруч із новим очільником регіону.

Разом з тим Ігор Коломойський заперечив свою подальшу участь у політиці: «Я, напевно, в очах суспільства назавжди залишуся олігархом, чи великим бізнесменом, чи мироїдом. Не бачу сенсу переставати займатися тим, чим займався останні 25 або 30 років».

Головне — боротьба з корупцією

Представляючи нового голову ОДА, Петро Порошенко розповів, що на минулій посаді той зарекомендував себе фахівцем, який добре орієнтується в економічних проблемах і питаннях безпеки.

— Знаю цю людину п'ятнадцять років як сильного й вольового ефективного менеджера, — відзначив Президент. — Довіряю йому й вірю, що він зможе зберегти мир і спокій в області.

— Для мене велика честь очолити область, — заявив Валентин Резніченко. — Обіцяю, що Дніпропетровщина буде захищена. Президент підкреслив, що Україна сьогодні єдина, як ніколи. І найважливіше нині — це збереження миру: «А якщо хтось спробує розгойдати ситуацію ззовні, тепер уже не те, що рік тому, — тепер маємо нові Збройні Сили, нові спецслужби, які здатні підставити плече голові ОДА й захистити область».



Петро Порошенко вручив мандат Валентину Резніченку.

Петро Порошенко наголосив, що країна й надалі може розраховувати на область, як на форпост українськості, що Дніпропетровськ — це центр, серце й душа України.

Особливу увагу Петро Олексійович приділив ролі волонтерів, які швидше за всіх добираються до зони бойових дій і беруть на себе найгостріші питання: «Найбільше навантаження припадає на тих, хто приймає поранених. Жінки Дніпропетровщини стали мамами й сестрами поранених бійців, вони виходжували й повертали їх до життя. Уся Україна це бачить».

Президент підкреслив, що область забезпечила найбільший відсоток добровольців.

Не менш важливим завданням, на думку глави держави, є й боротьба з корупцією. За його словами, зміни має демонструвати кожний державний службовець на всіх рівнях.

Під час візиту до Дніпропетровська Петро Порошенко поспілкувався з місцевими жителями й поклав квіти до пам'ятного каменю Героям Небесної сотні. Городяни вітали Президента вигуками «Слава Україні! — Героям слава!».

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.
Дніпропетровська область.

Фото Михайла ПАЛІНЧАКА (прес-служба Президента України).

ЦИТАТА

Президент України Петро ПОРОШЕНКО:

— Тверда проукраїнська позиція, яку не розмиє жодна політична пропаганда, не залишає й найменшого грунту сепаратизму. Дніпропетровщина була й залишається форпостом українськості.

Чи може обмежуватися свобода мирних зібрань?

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

У Верховній Раді відбувся всеукраїнський круглий стіл «Свобода мирних зібрань. Тенденції постмайданівської України та європейська практика». За дорученням Голови Верховної Ради України Володимира Гройсмана організатором заходу став Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Нині у суспільстві триває дискусія: потрібно приймати спеціальний закон про свободу мирних зібрань чи ні. Одні вважають, що це питання обов'язково треба регулювати законом, інші — що законодавчо регулювати не потрібно, бо будь-яка регуляція стане порушенням прав. У багатьох країнах Європи вважають недоцільним ухвалення спеціального закону про свободу мирних зібрань. Грузія запровадила законом обмеження — мирні зібори можуть відбуватися на відстані не менш як 40 метрів від адміністративних будівель, однак таке положення розкритикувала Венеціанська комісія. Верховна Рада попередніх скликань розглядала декілька варіантів закону про свободу мирних зібрань, однак вони не були прийняті.

Заступник голови Комітету Верховної Ради з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин Георгій Логвинський (фракція «Народний фронт») висловив думку, що потрібно знаходити консенсус у цьому питанні. Нині парламентський комітет напрацьовує нову редакцію закону про мирні зібрання. «Принципи, закладені у законі про свободу мирних зібрань, мають бути максимально прозорими і зрозумілими, — відзначив Г. Логвинський. — Свобода мирних зібрань може містити лише виключні обмеження. Бо, скажімо, якщо перекриють бориспільську трасу, не зможуть добратися до аеропорту, перевезти хворих, і це вже буде порушенням інших законів і прав». Водночас парламентарій наголосив, що такі обмеження свободи мирних зібрань, які були на Майдані, такі помилки, які зробили українські суди під час торішніх подій — більше не можна допускати.

Голова всеукраїнського громадського об'єднання «Інститут Республіка» Володимир Чемерис презентував моніторинг дотримання свободи мирних зібрань в Україні та судових рішень вітчизняних судів щодо заборон на проведення мітингів і демонстрацій за 2014 рік, проведений за підтримки USID, який свідчить про те, як змінилася ситуація після Майдану. У рамках моніторингу представники громадськості побували в усіх областях України, підготували посібник «Свобода мирних зібрань», де зібрано всі закони та нормативні акти, ратифіковані Україною Європейські конвенції та міжнародні договори, рішення Європейського суду з прав людини. В. Чемерис відзначив, що наприкінці 2013 року приводом до масових протестів та повстання в Україні стало саме порушення свободи мирних зібрань, і це було одним із головних гасел Майдану, що свідчить про значимість свободи мирних зібрань для суспільства. «Мирні зібрання — мітинги та акції протесту — найефективніший спосіб захисту громадянських і соціальних прав для українців і виступають «локомотивом історії», — сказав В. Чемерис. Водночас експерти відзначають, що деякі нові законодавчі ініціативи знову спрямовані на обмеження громадянських прав — свободи зібрань, свободи слова, що викликає стурбованість.

Скажімо, в одному із законів, внесеному до парламенту, запроваджується кримінальна відповідальність для учасників проплачених мітингів, що може використатися для провокацій — на мітингу з'явиться людина із якимись списками, й учасників мітингу зможуть затримати.

Голова Одеської обласної ради Михайло Шмушкович розповів про власний досвід оскарження в Європейському суді з прав людини судових заборон мітингів протестів в Одеській області.

Представники громадських організацій відзначили ще одну нову тривожну тенденцію, яка виникла вже після Майдану, упродовж 2014 року: зросла кількість акцій протестів, проти учасників яких застосовують фізичну силу чи погрози інші протестувальники, противники цих зібрань, за бездіяльності міліції. Ця тенденція триває і у 2015 році — приміром, учасникам мітингів в Одесі та Житомирі проти зростання комунальних тарифів протистояло невідоме мілітарне угруповання, молодики у камуфляжі, котрі поводилися досить агресивно, а міліція за цим мовчки спостерігала.

Олександра КУЧЕРЯВА.

ФАКТ

Українські окружні адміністративні суди протягом 2014 року розглянули 115 позовів про обмеження права громадян на мирні зібрання. З них задоволено повністю чи частково 90.

ФОТОФАКТ



Народні депутати України Ірина Геращенко (ліворуч) і Марія Іонова побували з робочою поїздкою в Сєвєродонецьку, де передали гуманітарний вантаж лікарні ГУМВС України в Луганській області.

Фото Станіслава МИХАЙЛОВА (Укрінформ).

Ми не дали світові жодних підстав сумніватися в добросовісності своїх дій

«Голос України» вже писав про два законопроекти, які стосуються судової реформи. Ішлося про документи, подані групою народних депутатів та главою держави, в яких містилися суттєві розбіжності в підходах до внесення змін до чинного законодавства. У лютому цього року парламент прийняв Закон «Про забезпечення права на справедливий суд». А минулої п'ятниці на засіданні Венеційської комісії схвалено рішення, в якому дається вагома експертна оцінка нашим нововведенням. Особлива увага, зокрема, акцентується на положеннях, які стосуються політичного впливу Президента і Верховної Ради на кар'єру судді. На чому ще наголошували міжнародні експерти? Ексклюзивну інформацію почуємо від заступника Голови Верховної Ради Оксани СИРОЇД** (на знімку)**, яка є одним із авторів ухвалених змін.

— На цей висновок Венеціанської комісії орієнтувалася міжнародна спільнота, щоб сформувати своє ставлення і розуміння, наскільки ми прогресуємо в реформі нашої судової системи. Перед його ухваленням ми разом з Олексієм Філатовим, заступником голови адміністрації Президента, мали візит у Париж до секретаріату Ради Європи, де я могла висловити всі пересторги до прийнятого закону, які були важливі для авторів депутатського законопроекту. І експерти, власне, підтвердили наші побоювання. Передусім ідеться про начебто формально-церемоніальну функцію глави держави стосовно призначення, переведення судді, підписання посвідчення чи прийняття його присяги, створення і ліквідації судів. Насправді ті повноваження, які Президент зберігає, все одно несуть у собі загрозу політичного втручання в кар'єру судді. І про це вказано у висновку комісії. Частково такі повноваження прописано в Конституції України. Нині якраз обговорюють необхідність внесення змін до Конституції, зокрема, до розділів, що стосуються судової влади. І думаю, ми зобов'язані знайти консенсус стосовно обмеження політичного впливу на суддів.

Ще більш жорсткою є позиція експертів щодо повноважень Верховної Ради у призначенні чи звільненні суддів. Я її повністю поділяю. Не варто думати, що можна вплинути на якість судочинства, призначаючи суддів через парламент. Цими політичними повноваженнями законодавчий орган володів понад 23 роки. Чи мало це позитивний вплив? Швидше, навпаки. Хибно також вважати, що це потрібно виборцям. Нещодавно наш парламент приймав рішення стосовно надання дозволу на арешт та затримання трьох суддів. Кожен зі здоровим глуздом і почуттям гідності мав би переживати приниження в момент, коли тривало обговорення. Фактично політичні сили піарились у контексті того, як вони себе позиціонують по відношенню до корумпованих суддів. Це страшний дисонанс: бачити перед собою людей, які, найпевніше, в період Майдану були причетні щонайменше до зловживань. Але лише суд має оцінити — був це злочин чи ні. Навіть злочинці мають бути притягнуті до відповідальності через процедуру, яка б не принижувала



їхню гідність. Не думаю, що хто-небудь хотів би отримати оцінку своїх дій від парламенту через призму риторики для отримання політичних дивідендів. Але процедура надання парламентом згоди на кримінальне переслідування суддів знову-таки закладена в Конституції.

— До Закону «Про забезпечення права на справедливий суд» є лише ці два зауваження?

— Звісно, їх більше, але політичний вплив на суддів фактично став передумовою формування нашої корумпованої системи. У висновку згадується також про відновлення повноважень Верховного Суду як судової інстанції, яка має зберегти функцію перегляду справ, щоб впливати на єдність судової практики. Венеційська комісія схвалює такий крок.

Ішлося й про певні зауваження стосовно дисциплінарної відповідальності суддів. Тут є речі, які стосуються виключно українського досвіду. Експерти Венеційської комісії не розуміють, чому так жорстко прописано підстави для притягнення до відповідальності. Довелося пояснювати, що ми пережили, коли не вдавалося позбавити людину суддівської мантії, навіть на підставі конкретних фактів, саме через формальну відсутність підстав у законі. Вища рада юстиції свавільно дозволяла суддям уникати відповідальності, а «невгодних» позбувалася за абстрактне порушення присяги — норму, яка також прописана в Конституції і яка завжди була маніпулятивною. Погоджуюся із критикою комісії в тому, що таке положення треба забрати з Конституції або хоча б виструнчити зв'язок між дисциплінарною відповідальністю судді і порушенням присяги судді.

Ще одне зауваження Венеційської комісії мене дуже збентежило і, можна навіть сказати, обурило. Ідеться про аналіз статті 12 закону, яка стосується мови судочинства. На мій погляд, усе, що стосується застосування мови в нашій країні, є надзвичайно ліберальним. У чинних законах передбачено широкі гарантії для кожної людини, яка може вживати в суді ту мову, якою володіє, або користуватися послугами перекладача. Гарантується навіть грошова компенсація витрат на перекладача. Я звернула увагу членів комісії, що наголошення на цій проблемі невиправдане. Припускаю, і маю опосередковані підтвердження, що ці параграфи з'явилися у зв'язку з величезним російським лобі у Венеційській комісії. Очевидно, для росіян важливо, щоб ця мовна проблема була готова закипіти в будь-який момент.

— Чи розглядала Венеційська комісія ще якісь документи?

— Очікували на висновок стосовно закону про очищення влади. Однак експерти не встигли ознайомитися зі змінами, над якими працювали наші народні депутати. Тому його ухвалять на наступному засіданні, влітку. Також великий інтерес міжнародні експерти висловлювали до нашої Конституційної реформи і до формування комісії, яка над нею працюватиме. Зупинялися, зокрема, на президентському проектові закону про обмеження недоторканності суддів і депутатської недоторканності. Позиція, відповідно до якої зняття імунітету із суддів забирається у Верховної Ради і покладається на Вищу раду юстиції, не викликала зауважень. А от скасування депутатської недоторканності жорстко розкритикували і назвали популізмом. Мовляв, це небезпечно робити в державі, де немає справедливого суду і незалежного слідства. Можна спрогнозувати, що висновок буде критичний — і це добре. Бо політики самі нав'язали людям думку про те, що недоторканність потрібна виключно для того, щоб ховатися за нею від кримінального переслідування за свої вчинки. Насправді імунітет депутатові потрібен для того, щоб вільно давати політичну оцінку тому, що відбувається в суспільстві, і для того, щоб виконавча чи судова влада не могла свавільно перешкоджати його діяльності як парламентарія.

Що стосується злочинців, які ховаються за депутатським мандатом, то, мабуть, варто звернутися із запитаннями до Генпрокуратури, яка неспроможна побудувати справу, зібрати докази і не має відваги, щоб внести подання на скасування недоторканності в зал. Але стаття, яка регламентує недоторканність, справді потребує перегляду, бо вже не відповідає нинішнім очікуванням суспільства. Та ж Венеційська комісія торік робила доповідь про те, як краще врегульовувати питання парламентських імунітетів. Думаю, це знайде відображення у висновку.

— Нині на всіх міжнародних майданчиках до нашої країни прикута особлива увага. Чи відчули ви це під час засідання Венеційської комісії? Які настрої там панували?

— З одного боку, відчувається підтримка. Ні в кого не виникає сумнівів із приводу того, що Україна є добросовісною у всіх своїх діях. Ми не дали світові жодних підстав сумніватися в цьому. Але те, що доводиться робити українській дипломатії та політикуму, — це великий виклик. Із власного досвіду можу сказати: на будь-якому майданчику, в будь-якій державі мова йде про виклики, які стосуються війни, надання зброї, надання особливого статусу окупованим територіям і нашої спроможності здійснювати реформи. Тиск Росії колосальний. Він присутній у всіх міжнародних інститутах: і в ООН, і, навіть за умови обмеження повноважень, в Раді Європи, починаючи хоча б із того, що Росія платить великі внески на утримання цього органу, а також у Венеційській комісії. Ми дуже вразливі і нам дуже складно правильно комунікувати.

Одна з останніх рефлексій стосується надання особливого статусу Донбасу. Я пояснювала, що децентралізація, яка розпочалася в Україні, має бути однакова для всіх українських громад. Нині можемо визнавати тільки особливий статус корінного кримського народу. Ми не можемо надавати жодного особливого статусу чи фінансування окупованим територіям. Кажуть, що в такий спосіб ми маємо демонструвати готовність виконувати Мінські домовленості. Але що це демонструє українцям, які досі утримують окуповані території і водночас ховають своїх рідних, які воюють за ці території? Як таку «децентралізацію» можна пояснити людям? Саме на таких речах варто акцентувати увагу. Це очевидно для нас, бо воно нам болить. А для світу — це абстрактний вимір, він зосереджений на теоретичному «вирішенні конфлікту».

— Дякую за розмову!

Надія СМІЯН.

Фото Анастасії СТРОТКІНОЇ.

АКЦЕНТ

Висновки комісії — надзвичайно потужна юридична експертиза. Прикро, коли в них потрапляють політичні речі, бо втрачається довіра до всіх решти зауважень. Тому готуватиму коментар для Венеційської комісії, який, власне, стосуватиметься мовного питання. Хочу вказати не на політичні, а на виключно юридичні моменти. Ці питання в нас цілком врегульовані в найліберальнішій спосіб.

ФАКТ

За всю історію до Верховної Ради надходило лише шість подань від Генеральної прокуратури про зняття депутатської недоторканності, й тільки один раз парламентарії його не підтримали.

АКТУАЛЬНО

Пенсія науковця: особливості виплати

Викладачі вищих навчальних закладів та науковці попросили редакцію нашої газети пояснити окремі положення змін пенсійного законодавства, які почнуть діяти з 1 квітня цього року. Зокрема, про те, як буде перераховано працюючим науковим пенсіонерам пенсію на загальних підставах, чи треба для цього окремо подавати документи і за який період, який розмір спеціальної (наукової) пенсії буде мати пенсіонер після припинення роботи та на яку пенсію мати право, якщо пенсіонер отримав гонорар за монографію (за цивільно-правовим договором). На поставлені редакцією запитання люб'язно погодився відповісти **заступник голови правління Пенсійного фонду В'ячеслав МАШКІН**.

— Розмір пенсії відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» вже було визначено при призначенні наукової пенсії. Тому відсутня необхідність звертатися до органів Пенсійного фонду України, надавати додаткові документи, писати заяви для обчислення пенсії згідно із зазначеним законом.

Усі документи про доходи для визначення розміру пенсії відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» вже подавались до фонду при призначенні наукової пенсії (пункт 7 Переліку та порядку подання документів, необхідних для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»).

Якщо пенсіонер працює не на умовах трудового договору або виконує роботи на підприємствах, установах, організаціях або у фізичних осіб за договорами цивільно-правового характеру, пенсія виплачується у розмірі 85 відсотків, але не менш як 1423,50 гривні.

До органу Пенсійного фонду особа надає документи, що засвідчують відповідні відомості (у тому числі копію трудової книжки із записом про працевлаштування та/або копію цивільно-правового договору).

У будь-якому разі після звільнення з роботи «наукова» пенсія поновлюється в розмірі, що був визначений до 1 квітня 2015 року.

Отже, **законодавство не передбачає перерахунку таких пенсій у бік зменшення після припинення роботи**.

Наприклад: «наукова» пенсія була призначена у 2009 році в розмірі 90 відсотків заробітку науковця.

Розмір «наукової» пенсії на 31 березня 2015 року — 2915 гривень.

Варіант 1. Пенсіонер працює на посаді науковця.

З 1 квітня виплачується 85 відсотків пенсії, обчисленої відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»:

1968 грн. х 85% = 1672,80 грн.,

де 1968 грн. — розмір пенсії, обчисленої відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

Варіант 2. Пенсіонер працює на іншій посаді.

З 1 квітня виплачується 85 відсотків наукової пенсії:

2915 грн. х 85% = 2477,75 грн.

Після звільнення з роботи в серпні 2015 року виплата пенсії буде поновлена в розмірі 2915 гривень.

У разі, якщо особі доцільніше отримувати пенсію, призначену відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», вона може звернутися з відповідною заявою до управління Пенсійного фонду України за місцем проживання щодо призначення такої пенсії.

ДЕНЬ



В історичному центрі Одеси міліція попередила зйомку відеосюжету для російських телеканалів про протестні виступи городян. За оперативним даними, проросійські організатори для псевдоакції протесту задіяли майже півсотні студентів, яким заплатили по 150 грн., повідомляє наш власкор *Кирило Воронков*

За трофейний КамАЗ винагороди так і не отримали

ПРАВДА ПРО ВІЙНУ

Колишній десантник 43-річний старшина Віталій Данилюк з Вінниччини разом з групою із шести воїнів у бою відбив у сепаратистів російський КамАЗ. Та ще й з документами. Але винагороди за ворожу техніку не отримали. Підозрюють, що вона може дістатися іншим.

— Допоможіть з'ясувати ситуацію, бо, схоже, нас жорстоко обдурили, — звернувся старшина телефоном до кореспондента «Голосу України».— Я не боюся називати своє прізвище. Хлопці теж не проти. Кожен з нас у тому бою ризикував життям. Ми відбили машину. Зачепили її на буксир і БТРом приволокли на базу. В кабіні знайшли документи, а також планшет. «Сепари» знімали ним наших убитих солдатів. Після того ми не раз запитували про КамАЗ. Але конкретної відповіді ніхто не дає. Знаємо тільки, що машина на ходу, бо доїхала до Краматорська. Спочатку нам казали, що її забрали, бо мають доставити у Київ на виставку відбитої у терористів техніки. Але там її не було. То де вона?

Пішов замість сина

Старшина Віталій Данилюк служить у 30-й механізованій бригаді (він назвав номер роти і взводу, адресу польової пошти). Вказав місце, де відбили КамАЗ, — село Луганське Артемівського району Донецької області. Було це ще 24 лютого. Старшина продовжує служити в АТО. Дома на нього чекають двоє дітей — син і дочка. Він сам виховує їх. Каже, повістку з військкомату отримав його син. Батько прийшов з нею до військкома і сказав, що він піде за сина. Так воно й сталося. З літа минулого року він в АТО. Захищав Дебальцеве. Натякає в розмові, що й тепер вони недалеко від цього міста.

— На «гражданці» я фермер, маю невелике господарство, — веде далі старшина. — Можливо, вдасться вирватися, щоб на полі щось посіяти. Зараз важливо обстояти правду з КамАЗом. Не так йдеться про гроші, як про справедливість. Я готовий засвідчити про все сказане навіть у суді.

Як стверджує співрозмовник, найжахливіші кадри вони побачили на планшеті, що знайшли у кабіні КамАЗа. Дивитися на тіла вбитих страшно. «Ще страшніше було побачити, як «сепари» грають у «футбол» головою когось з наших бійців», — каже старшина.

— Що значить футбол?

— А ось так перекидають голову ногами один до одного.

— Ви самі це бачили чи вам тільки розповідали?

— Сам! Особисто! На власні очі! — з притиском у голосі чітко вимовляє кожне слово старшина. — Тут війна. Це в Києві кажуть, що АТО. Хто побував тут, забуває таку назву.



Бійці сфотографувалися на фоні трофейного КамАЗа.



У кабіні були документи на російський автомобіль.

У групи старшини Данилюка залишився техпаспорт на автомобіль з номером реєстрації, російською зіркою і написом «Военная автоинспекция».

— Начальник штабу одного з підрозділів був присутній у той час, коли ми приволокли машину, — розповідає старшина Данилюк. — Він нам сказав, що машину треба відправити у Краматорськ як доказ для розслідування Військовою прокуратурою. Ми нічого не мали проти. Обіцяв, що нас представлять до відзнак. Як було не вірити полковнику? Але час минав, а ми дізналися, що машиною вже користуються інші. То чого ми не могли залишити її в себе? Спочатку полковник відповідав на наші дзвінки, тепер узагалі його телефон мовчить. Через десяті руки дізнаємося, що винагорода може дістатися іншим.

«А ви чули, що комусь заплатили за ворожу техніку?»

Автору публікації вдалося поспілкуватися по телефону і з командиром роти, де служить старшина Данилюк, і з начальником штабу, на якого вказують бійці. Командир роти, капітан на ім'я Ігор, підтвердив факт того, що група старшини Данилюка відбила у ворога КамАЗ і доставила його на базу. Каже, про це письмово передав «нагору». Начальник штабу повідомив, що всі, хто був задіяний у відбитті російського автомобіля, представлені до відзнак.

— Яку суму їм заплатять? — запитую у полковника.

— А ви чули, що за техніку хтось платить гроші? — перепитує співрозмовник. — Я таких фактів не знаю. Їх нагородять відзнаками. Скільки прізвищ? Не пам'ятаю. Там моїх саперів дванадцятеро. Вони проводили розмінування. Працювали з групою прикриття. Так вийшло, що в групі прикриття насправді було четверо, а потім вони дописали у список для нагород ще декілька людей.

За словами полковника, відбитий російський КамАЗ — з нових автомобілів. Він своїм ходом доїхав до Краматорська, а це понад 50 кілометрів. Де зараз машина, полковник не знає. А ось планшет і все, що було в кабіні, передали в СБУ. За інформацією Міноборони, за знищений автомобіль терористів передбачена нагорода у сумі 12 тисяч гривень.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

Фото надане старшиною Віталієм Данилюком.

P. S. Коли матеріал був підготовлений, старшина Данилюк повідомив телефоном, що зі штабу надійшла вказівка додати три прізвища, зокрема, і його. Отже, не всіх занесли у список?

Одиноких літніх переселенців прихистили на Рівненщині

Одиноких літніх переселенців зі сходу та Криму прихистили у Демидівському терцентрі соціального обслуговування, Рівненському геріатричному пансіонаті, обласному центрі надання соціальних послуг та Здолбунівському будинку-інтернаті для громадян похилого віку.

В останньому мешкає семеро літніх переселенців з Криму, Донецької та Луганської областей. Це люди з непростими долями, як, зрештою, і всі інші сто дев'яносто мешканців Здолбунівського будинку-інтернату. Скажімо, у підопічної закладу, 86-річної переселенки з Макіївки Донецької області Лідії Михайлівни Баракової **(на знімку)** донька в Америці, а син залишився на сході. «Ховається кожен день у підвалі, але не їде звідти», — втирає сльозу літня жінка, переживаючи за долю сина. Сусідами по будинку-інтернату в Лідії Михайлівни є такі ж, як і вона, переселенці: 80-річна Любов Юхимівна Демченко з Петровська Донецької області, 78-річна Галина Данилівна Бондаренко з Луганська, 68-річна Антоніна Антонівна Гузій із Красноперекопська (Крим) та інші. Жінки кажуть, що у закладі про них дбають: лікують, годують чотири рази на день.

І справді, у Здолбунівському будинку-інтернаті для людей похилого віку є лікарі, медперсонал, працюють обладнані всім необхідним фізіотерапевтичний, стоматологічний, масажний кабінети, фітобар, лабораторія для обстежень.

Щодо харчування, то навіть переселенці кажуть, що вдома так добре не харчувалися. Меню тут різноманітне ще й тому, що здолбунівський заклад має своє підсобне господарство, де утримує сто свиней, двадцять п'ять голів великої рогатої худоби.

— На тридцяти гектарах вирощуємо овочі, зокрема, картоплю, буряки, моркву, цибулю, капусту, — розповідає директор цього закладу Олег Висоцький. — Загалом підсобне господарство дозволяє нам додати в середньому по 3 гривні 20 копійок до щоденного харчування кожного нашого підопічного, ще плюс 6 гривень 10 копійок, що їх виділяє на ці цілі держава, та кошти з пенсій підопічних.

Однак подорожчання продуктів потребує перегляду бюджетного фінансування подібних до Здолбунівського будинку-інтернату для людей похилого віку закладів. Адже справжні ціни на продукти нині дуже відрізняються від тих, які дає статистика. Та й розміри тендерів на закупівлю харчів у зв'язку з подорожчанням продуктів слід би було із 100 тисяч гривень збільшити у дватри рази.

Олександра ЮРКОВА.
Рівне.

Фото Тетяни ПАНАСЮК.



Тут війна. Це в Києві кажуть, що АТО. Хто побував тут, забуває таку назву

Кому живеться «весело», «щасливо» над Дніпром, Десною, Бугом і Дністром..,

або Чим годують у сумських лікарнях

Написати матеріал на цю тему для тих, хто ні сном ні духом про «райське» життя від Путивля до Карпат, мене сподобили власна совість, зубожіла до злиднів Сумщина та місцеві майданівці у пам'ять про Небесну Сотню. Золотими літерами серед цих героїв вписано ім'я сумчанина Олексія Братушки, який загинув на очах побратимів. Їм — пощастило, Господня Десниця відвела від них смерть, а ось від Олексія та інших не встигла.

Побратими і попросили розповісти владі про теперішнє життя-буття народу.

Нині середньостатистичний українець, а нас таких дві третини, має виживати на денному «раціоні» у 30—50 американських центів. Нещодавно ми співчували «бідним» ефіопам, танзанійцям та іншим народам Африки, які животіють за 1 долар на день. А тепер, порівняно з нами, «бідні» сомалійці, нігерійці — справжні олігархи.

Можливо, влада хоча б соціальними програмами ощасливила? З якого дива? 25 років прожили без них, ще стільки витримають, невелике цабе. А й то.

Заглянемо в терапевтичне відділення найбільшої на Сумщині — Сумської міської клінічної лікарні №5 на чолі з заслуженим лікарем України, кандидатом медичних наук, академіком В. Ю. Петренком.

Обідньої перерви біля віконця їдальні — черга хворих по обід, і всі чомусь з однією мискою в руках.

— У сумських лікарнях не «забалуєш», — перехоплює мій здивований погляд один із хворих: на сніданок чай, в обід — чайок, увечері — чаїще, двічі на день приправлені лише пісним супом. Це щоб хворі «нагулювали жир» перед смертю. З ліками і медикаментами аналогічна ситуація — все своїм коштом: на тисячі і тисячі гривень. Пред'явлені за них рахунки вбивають сильніше за будь-яку хворобу.

«Оздоровче» інтерв'ю! для урядових «реформістів»

— Що правда, то правда, — зітхає В'ячеслав Юрійович. — На 2015 рік наш медичний заклад профінансований на торішньому рівні. З урахуванням інфляції легко здогадатись, як квітне українська медицина, а з нею і вся державна охорона здоров'я. Цих коштів навіть на зарплату медперсоналу бракує по року 1,6 мільйона гривень. А на медикаменти, харчування хворим, комунальні платежі — де хочеш, там і бери. Тож годувати пацієнтів більше як трьох гривень, рівнозначних 10 американським центам, дозволити собі не можемо. Дякувати Богові, з осені заготовили сякутаку городину. Нею і годуємо: юшкою і чаєм, на великі свята «балуємо» хворих навіть шматочками м'яса.

— **Лікарні б невеличкі корівник і свиноферму, а ще заводик з випуску озброєнь — вам би ціни не було, — намагаюсь хоч трохи розвеселити співрозмовника.**

— Справді, сьогодні в державі медик — і швець, і жнець, і на дуді грець.

Однак, виявляється, це лише зав'язка. Казка попереду.

— Справжньою ахіллесовою п'ятою вітчизняної медицини залишається безплатне забезпечення ліками пільгової категорії населення, — продовжує візаві.

— За минулорічними цінами на закупівлю медикаментів для цієї категорії пацієнтів закладу потрібно 7,5 мільйона гривень. А знаєте, скільки держава з панського плеча виділила? «Аж» 340 тисяч гривень.

— Таким болючим є і забезпечення ліками ургентних хворих, питома вага яких у лікарні становить майже 70%. Ліків вистачає лише на першу добу, а опісля все лікування лягає на плечі пацієнтів та їхніх родичів. У разі серйозного захворювання нині «видужування» коштує мало не цілого статку. Тож нерідко персонал із співчуття пускає шапку по колу на ліки одиноким і малозабезпеченим.

— Якими методами лікуємо? З нашим 30-річним обладнанням, звісно, дідівськими. Торік, приміром, міська влада придбала для лікарні апарат УЗД, так ми з вдячності не знаємо, де ту владу посадити. До речі, за ремонт ліфтів також завдячуємо їй, адже до цього кілька років хворі змушені були долати сім поверхів лікарні «на піхоту». Уявляєте?!

Я уявив, і мені моторошно стало.

— Не можу оминути ще і підготовки сімейних лікарів, — розпалюється від гніву головний лікар. — Стільки років «переходимо» на сімейну медицину, а віз і нині в «реформаторській» трясині. І ніхто не думає його витягувати. Тому і сьогодні сімейні лікарі — на вагу золота.



На підпорядкованій лікарні території, наприклад, сім дільниць «безхозні». Тож на наявних «сімейників» лягає подвійне навантаження. А держава, замість відповідної зарплати, лише «спасибі». І скільки їм ґорбатитися за себе і того хлопця — невідомо, оскільки навчальні заклади фактично ще не розпочинали підготовки сімейних медиків...

«Голос України» відправив міністру охорони здоров'я лист із запитаннями стосовно реформування системи охорони здоров'я. Там зачіпаються проблеми, порушені у статті В. Жмуркова.

Сповідаємося, найближчим часом пан Квіташвілі дасть вичерпну інформацію по суті справи.

...з нами правда, з нами слава і воля святая

Про чотири сумські унікальні підприємства: завод імені Фрунзе, приладобудівне — «Електрон», хімічний — ПАТ «Сумихімпром» та чавуноливарний завод «Центролит» — знають далеко за межами України. Свого часу — навіть ще на початку ери незалежності — на них працювало понад 50 тисяч чоловік. Зараз заледве п'ята частина набереться. Причому два з них — приладобудівний і ливарний — банкрути. Ні, їх ще, слава Богу, не встигли вирізати, і їх будь-якої миті можуть реанімувати. Машинобудівний і хімічний флагмани ще працюють, але, як мокре горить, і яким закулісні режисери давно плетуть банкрутні лапті. Занепокоєна економічною ситуацією місцева влада вдарила у дзвони: по кожному підприємству підготували Звернення до адміністрації Президента України, уряду і Верховної Ради з проханням націоналізувати всі чотири підприємства і завантажити державними замовленнями оборонного характеру.

За найскромнішими підрахунками розв'язання цієї проблеми забезпечить додатково мінімум 10 тисяч (!) робочих місць. **З огляду, що організація кожного з них коштує 40 тисяч доларів, це заощадило б державі 400 мільйонів «зелених» або 10 (!!!) мільярдів гривень. На рівному місці.** Сумчани калатають у дзвони, а державні дядьки і донині палець об палець не вдарили. Ось «нові реформатори» на повний зріст... Дай їм волю, всю вину на націю звалять. Їм не звикати.

Що мали б зробити осоромлені «кормчі-камікадзе»? За кодексом «обраних», заради спасіння нації, щонайменше змазати п'ятки скипидаром і податися геть з очей. Та що їм обіцянки, зроблені у «жертовному» пилу, і та демократія. Простіше на роль цапа-відбувайла, а заодно і самурая, призначити народ. Стільки віків терпів — ще потерпить...

Ось таке «привільне» життя влаштували народу нинішні «економічні штурмани» — над Дніпром, Десною, Бугом і Дністром...

І насамкінець. Чи не тому вони, «сердешні», так спішно вносять на розгляд Верховної Ради законопроект про заборону вітчизняній пресі критики на їхню адресу. Адже тоді народ взнає всю правду про їхню «ударну працю» на «реформаторській ниві» і, відповідно, зробить з неї належні висновки?!..

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

Мал. Миколи КАПУСТИ.

ЦЕ МАЄ ЗНАТИ КОЖЕН

Як допомогти людині при раптовій зупинці серця?

1) перед наданням допомоги переконатися у відсутності небезпеки;

2) визначити наявність свідомості: голосно звернутися до неї, наприклад «З Вами все гаразд? Як Ви себе почуваєте?»;

3) якщо постраждалий реагує: залишити його в попередньому положенні; з'ясувати характер події, що сталася; викликати бригаду екстреної медичної допомоги; повідомити диспетчеру інформацію про постраждалого відповідно до його запитань та виконати його вказівки; забезпечити нагляд за постраждалим до приїзду бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги;

4) якщо постраждалий не реагує: звернутися до осіб, які поряд, по допомогу; якщо постраждалий лежить на животі, повернути його на спину та відновити прохідність дихальних шляхів. Якщо травма була отримана внаслідок падіння з висоти, вважати, що у постраждалого є пошкодження шийного відділу хребта; відновити прохідність дихальних шляхів, визначити наявність дихання за допомогою прийому: «чути, бачити, відчувати». Наявність дихання визначати протягом 10 секунд. Якщо виникли сумніви, що є дихання, вважати, що дихання відсутнє;

5) якщо постраждалий дихає, при відсутності свідомості: перемістити постраждалого в стабільне положення; викликати бригаду екстреної (швидкої) медичної допомоги; забезпечити нагляд за постраждалим до приїзду бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги;

6) якщо дихання відсутнє: викликати бригаду екстреної (швидкої) медичної допомоги; розпочати проведення серцево-легеневої реанімації: виконати 30 натискань на грудну клітку глибиною не менше 5 см (не більше 6 см), з частотою 100 натискань (не більше 120) за хвилину; виконати 2 вдихи з використанням маски-клапану, дихальної маски тощо.

При відсутності захисних засобів можна не виконувати штучне дихання, а проводити тільки натискання на грудну клітку. Виконання двох вдихів повинно тривати не більше 5 секунд; після двох вдихів продовжити натискання на грудну клітку відповідно до наведеної схеми у цьому підпункті;

7) змінювати особу, що проводить натискання на грудну клітку, кожні 2 хвилини;

8) припинити проведення серцево-легеневої реанімації до прибуття бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги при відновленні у постраждалого дихання, рухової активності.

***Порядок надання домедичної допомоги постраждалим при раптовій зупинці серця затверджено МОЗ України.**

Ігри чи початок реформування фіскальної служби?

Днями завершила свою роботу Комісія з проведення службового розслідування діяльності вищого керівництва Державної фіскальної служби України. Перевірялися скарги суб'єктів господарювання щодо фактів зловживань у органах ДФС, недотримання ними антикорупційного законодавства, а також виявлення існуючих схем ухиляння від сплати податків та митних платежів.

У зв'язку з цим Громадська рада при ДФС України направила Прем'єр-міністрові України Арсенію Яценюку звернення з вимогами взяти на себе персональну відповідальність за кадрові призначення в ДФС України та забезпечити проведення неупередженого розслідування діяльності посадових осіб, залучивши до цього представників Громадської ради. За результатами ж прийняти рішення з урахуванням громадської думки та оприлюднити матеріали розслідування. Забігаючи наперед, скажемо, що жодна із законних вимог Громадської ради не була виконана. А проведення службового розслідування без участі делегованих Громадською радою експертів обумовило заангажованість процедури прийняття рішення, діяльність же самої Комісії, на думку членів Громадської ради, упереджена, непрозора та має політичне забарвлення. Утім, послухаємо учасників круглого столу, що його організували й провели фахівці медіа-центру соціально-економічних, політичних та гуманітарних ініціатив громадського об'єднання «Київський прес-клуб».

Юлія Дроговоз — віце-президент ВГО «Українська спілка промисловців і підприємців», заступник голови Громадської ради при ДФС України:

— Проблема у тому, що нас — експертів, які краще, ніж будь-хто, знають, як повинна працювати фіскальна служба, як будуються взаємини з підприємцями та громадськістю, не включили до складу комісії. Нас просто проігнорували. Ідеже, на що спромоглися: нас із Ольгою Богдановою залучили як експертів. Ми знаємо, як проходило розслідування, як розглядалися скарги, як, нарешті, непрозоро працювала комісія. Тож робимо висновок, що процедура призначення нового керівництва ДФС України відбуватиметься у такому само закритому для громадськості режимі. Тому сьогодні питання стоїть досить гостро: або ми матимемо нове призначення заради призначення, або, все-таки, матимемо людину, яка справді зможе реформувати систему, змінивши філософію взаємин між податківцями та платниками податків.

Тетяна Острікова — народний депутат, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики:

— Сподівання людей на те, що у податкову та митницю прийде команда професіоналів — некорумпованих та незаангажованих людей, які змінять податкову політику, підходи до адміністрування податків — так і залишилися сподіваннями. Побори та вимагання не припинилися, а збільшилися. Стан адміністрування податків просто в жахливому стані. Ми заслуховували на комітеті представників митної та фіскальної служб і дійшли такого висновку. У нас немає претензій до персоналій, але є претензії до керівників державних інституцій з жахливим управлінням, жахливим адмініструванням, які зовсім не справляються з виконанням покладених на них обов'язків. Тому, вважаю, настав час припинити той безлад, що там відбувається. Куди це годиться, на митницю штучні товари завозять кілограмами: годинники, хутряні вироби, електроніка, побутова техніка, мобільні телефони. І все це за цінами, уявіть собі, нижчими на 10-15% від цін виробників. Скарги, депутатські звернення з цього приводу, що їх ми надсилали до Державної фіскальної служби України, на жаль, залишаються без відповіді. Певне, і у Прем'єр-міністра увірвався терпець від того негативу. Тож і було призначено Комісію. Знаю, наскільки важко довелося тим, хто у ній працював, і, чесно кажучи, я здивована, що до участі в її роботі не були залучені члени Громадської ради.

Не переповідатимемо зміст виступів усіх учасників круглого столу. Відмітимо, що вони про наболіле й очікуване: про зміни на митниці та у податковій. Додамо, що Громадська рада наполегливо вимагає від Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка провести спільну зустріч з членами Громадської ради та членами Комісії. Об'єктивно розглянути всі факти порушень та зловживань з боку ДФС України, викладені у Зверненні Громадської ради, та врахувати їх при прийнятті остаточного рішення щодо вищого керівництва фіскальної служби. Оприлюднити результати та висновки Комісії. Провести реформування ДФС України та встановити персональну відповідальність посадових осіб за ефективність діяльності Державної фіскальної служби України.

Віктор БОНДАР.



Вчора столичний театр імені Івана Франка урочисто відзначив своє 95–ліття

Дев'ятнадцять молодіжних арт–студій і театрів показали свої сценічні постановки на фестивалі «Театральна весна», що відбувся у Палаці дитячої та юнацької творчості у Херсоні. Гран–прі фестивалю отримала театральна студія «Персонаж» за літературно-музичну композицію «Мій янгол–охоронець», *повідомляє наш власний кореспондент Сергій Яновський*

Над ним не владарює час

Дмитру Михайловичу Гнатюку — 90

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Дмитро Михайлович і в свої дев'яносто перебуває на вістрі головних мистецьких діянь України. При цьому почувається мажорно й окрилено. З незмінними іскорками гумору. Він і нині вражає своїми працелюбністю та невгамовною жагою творчості.

Здійснює й тепер режисерські постановки видатних оперних полотен. Неодмінно обстоюючи українські позиції в культурному просторі.

А найважливіше — продовжує виступати на концертах. Збираючи аншлаги. Зриваючи шалені овації. Купаючись у нескінченній людській вдячності. В його віці — це унікальне явище.

У переддень ювілею Дмитра Гнатюка вийшла у світ книжка Андрія Демиденка «Український богоголос».

У передмові Герой України, народний артист України, лауреат Національної премії України імені Тараса Шевченка, художній керівник та головний диригент Національного заслуженого академічного українського народного хору імені Г. Верьовки Анатолій Авдієвський зазначає:

«Книга «Український богоголос» нашого видатного українського поета Андрія Демиденка в цьому клішованому морі підкуповує своєю самобутністю, драматургією й водночас блискучим знанням матеріалу. І витоки ці цілком зрозумілі, адже Дмитро Гнатюк і Андрій Демиденко — по-справжньому дружній і творчий тандем уже протягом понад три десятиліття.

Збірка дуже цікава, філософська і одухотворена. З глибоким художнім відчуттям. Має низку унікальних новел-спогадів (взяти бодай історію написання пісні «Рідна мати моя...»).

І хоч твір невеликий за обсягом, у ньому талановито й ненарочито вмістилося все життя його героя.

Особливої принади і гармонійності книжці надають поетичні перлини автора.

А головне, великий Майстер протягом усієї оповіді постає не на сцені, а серед нас...

Неабиякий читацький інтерес викличуть, переконаний, ексклюзивні, жодного разу до цього не надруковані, світлини з домашнього архіву поета. Книжка — розкішний подарунок усім шанувальникам прекрасного.

Тож з роси та з води Вам, дорогий і славний поборнику нашої української пісні!

Україна чекає Ваших нових ювілеїв!»

Андрій Демиденко у своїй книжці поетично і прозово возвеличив геніального співака.

На його прохання друкуємо кілька творів.

Як птах у польоті

Він у співі — як птах у польоті!

Благодатна природа-матір Карпат дала Д. М. Гнатюку все: рідкісний, видатний голос, який оповиває слово мудрістю; величаву, красиву, співучу поставу; чаруючу посмішку, лебедині руки. Я не помилився, саме лебедині. Плюс лавинну харизматичну енергетику, вокальну експресію і чуттєвість.

Весь цей арсенал його творчої магії працює на образ пісні чи оперної партії. Весь цей арсенал його творчої магії підкорює і заполонює нас!

...На все, або майже на все, існує мода. На тембральні барви голосу також. Послухайте записи не одного з пісенних ідолів минулого. А послухавши, переконайтеся: багато з них сьогодні «посипані нафталіном». Тембральне ж наповнення голосу Д. М. Гнатюка — і через півстоліття — залишається хвилюючим. Цей метр вміє дивувати.

Чомусь майже завжди, як мова заходить про співака Дмитра Гнатюка, розпочинають із його голосу. Приймаю як належне. Та для мене співець Дмитро Гнатюк — це перш за все його божественне піано, яке пронизує до самих глибин і залишається там. Таким піано не володіє в світі ніхто.

Над Дніпром білі солов'ї

Київ не по-грудневому погожий.

Від Національної філармонії поволі ідемо до оглядового майданчика в Маріїнському парку.

По дорозі над нами зависають сніжинки, яких стає все більше й більше. Видно, зимовий мірошник знову роздмухує свої казкові млини і меле пухнастий, білий, як мрія, сніжок, а той розвіюється собі по світові... За кілька хвилин химерний білий танок так же втихомирюється, як і розпочався. «Красномовний поете, люблю Дніпро навіть у кризі. Люблю стояти тут і торкатися поглядом його роздолля. Вдихати тут його велич. Його мудрість і вічність. Люблю зустрічати тут його вітровії...

Сюди я приходжу, щоб очиститися. Щоб набратися сил і високості духу, коли готуюся виконувати в концертах «Дивлюсь я на небо» чи невмирущі пісні нашого Кобзаря. Бо я ще не вмів читати, а вже співав «Реве та стогне Дніпр широкий», «Думи мої» і «Заповіт».

Та найбільше захоплює мене Славутич біля Чернечої гори, де спочиває Тарас».

«Дмитре Михайловичу! Україна і український народ ґречно дякують Вам за нашу пісенну перлину «Дивлюсь я на небо». Бо Ви були першим із артистів, хто заспівав її до кінця. До Вас, напевно, боялися: виконували тільки два куплети. Ви ж взяли і заспівали й третій, в якому — весь драматичний апогей пісні, вся гіркота долі України:

«Бо щастя я, бідний,
ще з малку не маю,
Ніхто мене в світі, ніхто не кохає.
Чужий я у Бога, чужий у людей —
Хіба ж хто кохає нерідних дітей».

І де заспівали! У московському Кремлі. На ювілеї Сталіна, поруч із яким возсідав Мао Цзедун.

Я ж після нашого одухотвореного моціону зловив свою поетичну хвилю: десь опівночі вірш «Білі солов'ї» випурхнув з-під пера, як ластівка з піднебесся.



Дмитро Гнатюк **(праворуч)** ***і Андрій Демиденко.***

Зупиніться, оркестрів тутті!

Зупиніться,
оркестрів тутті —
Не перебити
вам голос
цього козака!
Я хочу чути
Октави розкуті
Й геніальне піано
Від Дмитра Гнатюка.
Патріарше.
І не думайте...
Рано.
Вас Україна —
не відпуска!

Щастя не можна розшифрувати, але його можна відчути.

Дмитро Гнатюк щасливий на цій землі у повний голос!

Стверджую:

Смуток журби завжди розвіється, коли сходить сонце надії. Так буває завжди, коли співає Дмитро Гнатюк.

Все минає і все повторюється. А Гнатюк Дмитро — ні!

...І дерево промовляє голосом краси!

Чиновник у нашій уяві — це сухий тип з купою паперів, суворий, насуплений!

Такі стереотипи розвіює посадовець із Верховини Іван Чуп **(на знімку).** ***У селі Синевир одну з просторих кімнат батьківської оселі він перетворив на творчу майстерню. Скромний і добродушний 30-річний радник голови Міжгірської районної ради — дуже обдарована людина. Його друге «я» — мистецтво...***

Захоплення виникло в дитинстві. Село Синевир славне майстрами різних ремесел. У сусідстві збиралися старші земляки-різьбярі по дереву, магнітом до них тягнуло і Івана. Хлопчина встигав добре вчитися в школі, батькам на ґаздівстві допомогти — за теплої пори косою на перевалі махати, зимою на санях хмизу для печі привезти, та стільки, що коневі є що тягнути! А вже пізнім надвечір'ям він — у робітні, де оживало дерево, де робили з нього різні речі для побуту. Першим товаром, змайстрованим Іваном Чупом, став карниз. Продав його, а гроші — родині. Якщо мати Олена раніше вболівала за довгі нічні походеньки сина, то потім і сама пішла до старших майстрів просити підставляти плече Івану, помітивши його несподіваний дар. Згодом юнак своїх учителів почав перевершувати, бо постійно вдосконалювався — навідувався у Майдан, Репинне, зазнайомився в райцентрі з тими, хто мав свій почерк у різьбі. А ще пощастило, що художником виявився вучківський родич Іван Бізоня, а першим сусідом був талановитий синевирський митець-маляр Василь Шиндра. Йому радили вступити у художньо-прикладний навчальний заклад, але закінчив спочатку Рівненський гуманітарний університет, потім Львівський регіональний інститут держуправління. Не шкодує, бо встигає поєднувати хобі з держслужбою.



...Спершу Іван виробляв ходові сувеніри: підставки для оленячих рогів, екзотичні гриби-боровики тощо. Серйознішим твором виявився вирізьблений гуцул. Його подарував знайомий у селі сім'ї Сятинів. Покійний глава родини ветеран-партизан Лука Васильович тримав його у своїй хаті як реліквію. Після смерті батька його син Михайло, народний депутат України, упадкував витвір, сказавши, що Іван Чуп має золоті руки. Закупив у Києві суперкласні інструменти для різьби, щиро їх подарував молодому умільцю.

Що не рік, то витонченіше він передає красу отчої землі у різноманітних сюжетах. Ворожить зір масштабна дерев'яна картина, де зображено унікальний музей лісу і сплаву на Чорній Ріці. А ось панно з трепети, на якому зображено вівчарську ідилію — як ватаги сир варять! Віртуозу різця пропонують солідні бакси, але він переважно відмовляється від продажу. Хоче мати власну колекцію виробів, хоч і звик дарувати друзям, родакам. Інколи на пропозиції бізнесу держслужбовець віджартовується від купців: «Можуть пришити корупцію!»

За словами Івана, натхнення отримує від подорожей мальовничою місцевістю. На Тереблянській долині вона справді казкова.

Для творчості потрібен час, сировина. На деякий виріб, аби з дня в день різьбити, треба щонайменше два місяці. Не кажучи про затрати на пошуки трепети-осики, бо липа в дефіциті. Відтак треба її розпилювати на дошки, а далі стругати, клеїти. І все — своїми руками. Хоча і батько часто підсобить бензопилою.

Творчий характером, Іван Чуп — надзвичайно працелюбний чиновник. Встиг написати кандидатську дисертацію на тему держуправління. В райраді особливу активність виявив при розробці грантів-проектів розвитку місцевих громад, зокрема, із запровадженням утилізації твердих побутових відходів, енергозберігаючих технологій. З його ініціативи на Міжгірщині створена молодіжна громадська організація «Патріоти Верховини», сам і керує нею. З нагоди визначних державних дат «Патріоти...» зі своїм лідером полюбляють підкорювати гори. На їхньому рахунку сходження на Говерлу, Стримбу, Кам'янку, Кук та інші вершини. За їхнього почину організовуються у краї і спортивні турніри, де пропагується серед молоді здоровий спосіб життя.

Василь ПИЛИПЧИНЕЦЬ.
Міжгір'я
Закарпатської області.
Фото автора.

Арсенал його творчої магії підкорює і заполонює нас!

Російська Феміда як кримінальна «помилка»

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Савченко, яка поновила голодовку, особисто була присутня на засіданні. Напередодні вона подала відповідну заяву й заборонила адвокатам брати участь у процесі за її відсутності. Як повідомив захисник Марк Фейгін, нині Савченко важить 53 кілограми. Проте в Басманному суді клітку із заручницею охороняли десять поліцейських. Журналістам, які були присутні у залі суду, заборонили спілкуватися з льотчицею. Вони були змушені мовчати та не відповідати на її запитання. Надія Савченко залишається в СІЗО.

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

Пілот виявився самогубцем

Німеччина і Канада оголосили про зміну правил безпеки польотів. Відтепер у кабіні під час рейсу мусить перебувати як мінімум дві людини. Всі німецькі авіакомпанії вже домовилися про негайне запровадження цього правила. Швидше за все, нововведення стане обов'язковим для всіх авіакомпаній світу. Таке рішення ухвалили після того, як стало відомо, що другий пілот аеробуса А-320, який зазнав авіакастрофи над Альпами, насправді вчинив самогубство. Крім себе він убив ще 149 осіб з 16 країн, у тому числі дітей.

Розшифровка самописця засвідчила, що в момент катастрофи 28-річний Андреас Любітц був у кабіні один. Він змінив код доступу, щоб командир екіпажу не зміг потрапити всередину, і свідомо знищив літак. Ймовірний ключ до розгадки мотивів пілота, якого ще до учорашнього дня характеризували як доброзичливу цілеспрямовану людину, могли знайти під час обшуку в домі його батьків.

Тим часом німецька преса, посилаючись на свідчення знайомих Любітца, повідомила про проблеми хлопця з психічним здоров'ям. Нібито через них він навіть припиняв льотне навчання і півтора року лікувався у психіатра. Проте представники компанії «Germanwings», якій належав літак, наполягають, що проблеми зі здоров'ям були багато років тому, а останні психологічні тести пілот пройшов блискуче.



ФОТОФАКТ

На фабриці в місті Лоян виготовили найтонше скло в Китаї, побивши попередній рекорд — 0,33 мм. Тепер товщина найтоншого в країні листа становить усього 0,25 мм.

Фото Xinhua/Укрінформ.

У Брюсселі побачили перші успіхи

Днями Єврокомісія ухвалила оціночні звіти щодо реалізації Європейської політики сусідства у 2014 році стосовно 11 країн, зокрема учасників Східного партнерства, серед яких провідне місце посідає Україна. З'ясувалося, що з перспективи Брюсселя не все так погано у нашому домі. «Незважаючи на складну політичну, економічну та соціальну ситуацію, а також дестабілізацію у зв'язку з анексією Росією Криму та через конфлікт на Донбасі, Україна продовжувала процес демократичної трансформації», — читаємо у рапорті, присвяченому нашій державі. Як приклад прогресу наводять, зокрема, проведення на високому рівні президентських та парламентських виборів, ухвалення антикорупційного законодавства та закону про прокуратуру, а також початок роботи над реформою судочинства і правоохоронних органів.

Коментуючи для нашої газети економічну складову звіту Єврокомісії, професор Лєшек Бальцерович наголосив, що Україна переживає складний період, «який є результатом попередньої бездіяльності та російської агресії». Нинішнє керівництво нашої держави автор польських радикальних економічних реформ назвав «найкращою правлячою командою починаючи з 1991 року». «Важко сподіватися, що всі реформи будуть популярними. Але при поганому стані економіки зволікання несе надзвичайно великі соціально-політичні ризики. А для тих, хто сумнівається, ставте за приклад Польщу та країни Балтії, де радикальні стратегії себе повністю виправдали», — резюмував Л. Бальцерович.

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.

Варшава.

ІСТОРІЯ

Сто весен пам'яті вірменського народу

24 квітня прийнято вважати Днем пам'яті жертв геноциду вірмен. Сто років тому почались масові арешти вірменської еліти, депортації та фізичне їх винищення. Протягом наступних трьох літ загинуло понад 1,5 млн. представників цього народу, більш як мільйон — були змушені тікати та шукати прихистку по всьому світу. Згадати, як це було, і головне — застерегти людство від повторення таких кривавих трагедій покликана фотодокументальна виставка, яка цими днями розгорнулась у приміщенні Національної парламентської бібліотеки України, що у Києві.

— Історична фотодокументальна виставка під назвою «Сто весен пам'яті» розповідає про ті поневіряння, які випали на долю вірменського народу, — каже Саломе Енгибарян, член комісії з питань вірменознавства Київської вірменської громади. — Весна 1915-го стала для нас весною смерті. Та ми віримо, що усі майбутні будуть для нас веснами миру, життя, відродження та любові.

Виставка, організована силами Посольства Вірменії в Україні, Всеукраїнською громадською організацією «Спілка вірменів України» та ГО «Київська вірменська громада», експонуватиметься у стінах парламентської бібліотеки до 2 квітня.

— Ми прагнемо, щоб вірменський та український народи знали всю правду про геноцид. В історії України також була трагічна сторінка — Голодомор. І ми — народи однієї долі, — зізнався Надзвичайний та Повноважний Посол Республіки Вірменія в Україні Андранік Манукян.

Історики-відвідувачі виставки зізнавались: якби свого часу перший геноцид XX століття було належним чином засуджено, чимало кривавих сторінок могли б бути так і не вписаними у всесвітню історію.

Тетяна СУВОРОВА.

Ярослав НЕВЕРОВИЧ: «Україна може стати державою, що експортує, а не імпортує газ»

ЕКСКЛЮЗИВНЕ ІНТЕРВ'Ю

Сьогодні на візитці Ярослава Неверовича значиться посада «голова правління компанії «Integrante», але ще торік він був міністром енергетики Литви. До слова, Неверович — перший поляк на міністерській посаді у цій прибалтійській країні. Тому про енергобезпеку Центрально-Східної Європи, новий імідж України на Заході й інші аспекти політико-енергетичних проблем ми говоримо у Польському інституті у Києві. Неверович — цікавий співрозмовник, бо з одного боку він не обтяжений високою посадою, а відтак — обов'язком приховувати свою гостру позицію з певних питань, з другого — як людина, яка нещодавно обіймала дуже високий пост, надзвичайно поінформований. Особливо у питаннях енергобезпеки, які сьогодні для нас такі важливі.

— Україна вже зробила перші кроки для диверсифікації поставок газу, зокрема, через реверс зі Словаччини, Угорщини та Польщі, однак Київ досі залежний від «Газпрому». Над якими ще проектами ви б радили замислитися уряду України, щоб подолати цю залежність?

— Я не претендую на те, щоб радити. Натомість, без сумніву, є потреба в подальшій диверсифікації, щоб жоден з учасників цього ринку не міг шантажувати і диктувати свої умови. Ціни мають бути результатом ринкових переговорів. Ціна газу для України не має бути більшою, ніж для Німеччини. Понад те, вона повинна бути меншою. Причин цьому кілька. По-перше, Україна може продукувати багато власного дешевого газу. По-друге, вона розташована найближче до (російських. — **Ред**.) родовищ. По-третє, ви є важливою транзитною країною. По-четверте, маєте багато альтернатив з поставок палива з різних країн. Тому якщо газ не коштує дешевше, то це означає, що не створено умов для конкуренції і немає можливості, щоб інші фірми прийшли і продавали його. На мою думку, це — найбільший виклик.

— Але чому Києву не вдається використати жодної своєї переваги під час переговорів?

— Те, що ви купуєте газ у Західній Європі, показує, що така альтернатива у вас завжди була. Крім того, варто звернути увагу на власний видобуток. Україна має багаті родовища, і було б дуже шкода, якби продовжувалася дискримінаційна політика стосовно тих, хто хоче видобувати місцевий газ. Бо це означає, що збільшуємо імпорт, у тому числі й з Росії. Тож було б мудро, якби уряд та парламент заохочували місцеве газовидобування. По-перше, це дешевше. По-друге, безпечніше для держави.



— Але українського газу не вистачить для нашої економіки...

— Сьогодні — так. Але якщо заохочувати інвесторів, щоб вони вкладали кошти у розвиток добування традиційного і нетрадиційного газу, то дуже швидко Україна може стати державою, що його експортує, а не імпортує. До речі, п'ятдесят років тому перший газ Литва отримала з України.

— Тобто ви вважаєте, що Україна, за умов розвитку власного видобування, може обійтися лише своїм газом?

— Так, я так вважаю.

— Сьогодні третьою стороною у переговорах між «Нафтогазом» та «Газпромом» є Єврокомісія. Чи варто українцям повністю довіряти новому союзнику? Чи може ЄК у певний момент піти на поводі в російського газового монополіста?

— Гадаю, це неправдоподібно. ЄС бере участь у цьому процесі для того, щоб максимально забезпечити українські інтереси. Справді, значна частина Євросоюзу залежить від транзиту газу через Україну. Та все ж участь Брюсселя допомагає Києву виторгувати кращі умови у «Газпрому». Один вигляд мають переговори, коли менший партнер розмовляє з більшим. І зовсім інакший — коли за столом сидять ще й представники всіх країн Євросоюзу, які до того ж є головними клієнтами «Газпрому». У такий спосіб позиція української сторони значно зміцнюється.

— Додамо трохи політики. Ви були першим литовським міністром польського походження. Одіозний російський ідеолог Олександр Дугін радить Кремлю розхитувати ситуацію у Литві через протистояння поляків та литовців. На вашу думку, чи може сьогодні третя сила спровокувати такий конфлікт?

— Вважаю, це неможливо. Поляки, які мешкають у Литві, прагнуть, щоб Литва була незалежною, хочуть жити в Євросоюзі та й загалом бажають гарного майбутнього для своїх дітей та народу. Водночас іноді ми, скажімо так, справді не складаємо іспит із геополітики. Утім, ці випадки тільки підкреслюють потребу правильного стратегічного розуміння ситуації. Наприклад, на Фейсбуці створювали сторінки з нібито закликами до Віленської (Вільнюс у Польщі часто називають Вільно. — **Ред**.) автономії для поляків. Цікаво, що першими, хто вподобав ці сторінки, стали так звані Донецька та Луганська народні республіки. Те, що ці ініціативи виявилися абсолютно невдалими, свідчить: люди у нас добре відрізняють провокацію від нормальної дискусії про національні меншини у демократичній державі.

— Як би ви охарактеризували імідж України в Литві? Як він змінився протягом останніх двох років?

— І у Вільнюсі, і в цілому у Литві живе багато українців. І ставлення до цих людей надзвичайно позитивне. Литовці дуже співчувають вам у зв'язку з подіями, що відбуваються. Крім того, так ми розуміємо, як багато змін відбулося у Литві. Наша країна стала членом ЄС та НАТО, і сподіваємося, що Україні теж це вдасться — ситуація покращиться, й Київ підвищить рівень інтеграції з Європою.

— Є така думка — якщо Україна відмовиться від вступу до НАТО і сам Альянс дасть гарантії, що він не прийме Україну, то конфлікт на Донбасі потроху згасне...

— Я не розумію такого способу мислення. Вважаю, що Захід повинен запропонувати для України максимально глибоку й довготермінову співпрацю і план, яким ми допоможемо впровадженню ринкових відносин (хоча б в енергетиці), наближенню народного господарства до європейської моделі, а також — з реформами й боротьбою з корупцією. Це буде найкраща стратегія, а не дискусія про те, що у нинішній момент і так неможливо. Сьогодні, у цю мить, не можна говорити про членство України в ЄС чи НАТО. Натомість про це можна буде говорити після проведення реформ.

— Кремль нині намагається розділити Європу, передусім, через представників ультраправих партій. Як ви вважаєте, чому ці політичні сили такі прихильні до Москви — це питання грошей чи спільних політичних поглядів?

— Це запитання дивує людей на Заході, але не нас. Історія свідчить, що ті, хто найголосніше кричать про націоналізм, виявляються російськими агентами впливу. Наприклад, нині з'ясовано, що перед війною в Литві такі партії були фінансовані посольством СРСР.

— Ви знаєте про реформи в Литві протягом останніх двох десятків років і, можливо, мали змогу спостерігати за перетвореннями у цей час в Україні. У чому секрет литовського успіху?

— Це стало можливим лише через те, що всі — і політики, і суспільство — дуже добре розуміли мету: Литва має бути в Євросоюзі й НАТО. Розуміння цих цілей, незважаючи на розбіжності поглядів стосовно того, як і які реформи проводити, наближало нас до мети. Існували якісь популістські моменти, але загалом глобальне мислення вимагало виконання усіх потрібних критеріїв. Сьогодні ми розуміємо, що це був єдино правильний вибір.

Розмову вела Тетяна ПАСОВА.
Фото надане Польським інститутом в Україні.

Глава європейської дипломатії Федеріка Могеріні заявила, що військові дії не є рішенням кризи в Ємені

У Полтавському національному педагогічному університеті ім. В. Короленка відкрили Українсько–литовський освітній центр і підписано угоду про співпрацю між цим вишем і Вільнюським колегіумом прикладних наук, *повідомляє наш власкор Василь Неїжмак*



Понад сто великодніх кошиків сформує «жіночий батальйон» Тернополя. Перші відправлять на передову вже наступного понеділка. У них — традиційні паска, крашанки, бурячок із хроном, великодні пряники і, звичайно, кружальце ковбаси, *передає наш кореспондент Любов Левицька*

Добровольцям пропонують визначитися

Батальйони, які не належать до силових відомств, мають залишити зону АТО. Як кажуть у «Правому секторі», відповідну інформацію доведено до відома їхніх командирів. Військовим запропонували або увійти до складу армії, або саморозпуститися. Утім, у штабі АТО переконують: жодних ультиматумів добровольцям не висували.

«Як такого наказу не було. Але, зважаючи на величезний бойовий досвід наших військових та їхню мотивованість, їм запропоновано увійти до складу або ЗСУ, або Нацгвардії. Це допоможе отримати людям соціальний пакет на випадок, не дай Боже, ситуації з пораненням чи смертю. Також вони будуть вмотивовані, якщо знищать ворожу техніку. Зазначу, у секторі «М» нині перебувають два добровольчі батальйони: «Правий сектор» та підрозділ «ОУН». Наразі з ними ведуться перемовини», — заявив ЗМІ речник штабу АТО Андрій Лисенко.

У свою чергу, добровольчий український корпус «Правий сектор» готовий долучитися до складу ЗСУ лише як окремий підрозділ. Натомість їм не обіцяють збереження власних бойових структур.

«Нам пропонують через військкомати йти і записувати до ЗСУ. Це, звісно, повний абсурд. Адже наш корпус — це злагоджена бойова одиниця. Приєднання до Національної гвардії, яка є структурним підрозділом МВС, ми вважаємо неприйнятним. Нині тривають перемовини. Як вони закінчаться, дізнаємося уже найближчим часом», — зазначили в прес-службі «Правого сектору».

«Розмови командирів про виведення наших підрозділів із зони АТО тривають. Однак наказу залишити фронт ми не отримували. Навпаки — укріплюємо позиції. У нас тут немає часу про це навіть думати. Оскільки обстріли тривають. Щодня гинуть і травмуються наші побратими», — повідомив «Голосу України» один із бійців батальйону «Правий сектор» (місце дислокації с. Піски).

Як повідомив в ефірі одного із телеканалів радник міністра внутрішніх справ Антон Геращенко, Президент запропонував лідеру «Правого сектора» Дмитру Ярошу посаду в Міністерстві оборони.

«Я б вітав рішення, якби Д. Ярош прийшов на роботу на державну службу. І скажу: бачу, що йому відверто нудно у парламенті. Плюс він важко поранений у бою. Я із задоволенням міг би разом з ним створити Добровольчий союз оборони України за прикладом естонської, фінської, швейцарської системи», — наголосив Антон Геращенко.

Олександр ПЕКНИЙ.

Голова СБУ Валентин Наливайченко:

«Я доповів Президенту України Петру Порошенку про арешт громадянина Дениса Гордєєва, який підозрюється у вбивстві капітана СБУ Віктора Мандзика. Це затримання було справою честі для СБУ і обов'язком перед родиною Віктора. У результаті спецоперації співробітники контррозвідки та УСБУ у Закарпатській області затримали Гордєєва, який переховувався від правоохоронців у Закарпатській області. Зловмисник планував виготовити фальшиві документи, щоб виїхати за кордон. У нього вилучено пістолет ТТ та набої до нього».

За інформацією офіційного сайту СБУ.



«Все, що вибухає не за твоєю командою, — це страшно»

Так кажуть сапери. Нині окремий інженерно-саперний підрозділ Збройних Сил України з розмінування та знищення вибухонебезпечних предметів працює у селі Луганське на дебальцівському напрямку.

Саме в цьому місці лежить майже тисяча снарядів, мін, патронів. Вони пошкоджені, і їх потрібно зірвати, щоб місцевому населенню було безпечно жити. Так і працюють, складають по кілька штук у ями і проводять вибухи. Ця робота триває вже два тижні. Приблизно ще стільки часу потрібно для завершення. Тут стояла 128-ма бригада, і за день до перемир'я її накрила ворожа артилерія — САУ і «Гради». Сапери кажуть, що це взагалі-то робота ДСНС, адже це визволена територія. Підрозділ на війні з самого початку, бійці були скрізь і виконували різні завдання.

Олександр КЛИМЕНКО.
Фото автора.

Ізраїльські медики поділяться напрацюваннями

Допомогу в реабілітації поранених українських воїнів запропонували ізраїльські медики. Про це в Дніпропетровську заявив радник Міністерства закордонних справ Ізраїлю з питань охорони здоров'я Йосип Барець.

За його словами, Ізраїль має комплексну систему допомоги учасникам бойових дій, яка понад сім десятиліть діє на національному рівні. Особливий наголос у реабілітації учасників бойових дій зроблено на психологічній допомозі, яку надають у перші хвилини доправлення пацієнта в лікарню.

— Ми готові поділитися своїми напрацюваннями в наданні медичної й психологічної допомоги людям з посттравматичним шоком, — наголосив Йосип Барець. — Ізраїльські фахівці також зможуть проводити для дніпропетровських лікарів відповідні тренінги.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.
Дніпропетровська область.

Дороги зруйновано важкою військовою технікою

Ведення бойових дій і відсутність достатнього фінансування дорожніх служб призвели до того, що майже всі дороги Луганської області потребують капітального ремонту.

Особливо це стосується тих ділянок, які перебувають у безпосередній близькості до місць ведення бойових дій. Асфальтне покриття зруйновано важкою військовою технікою. Начальник відділу організації дорожнього руху УДАІ В'ячеслав Вольський повідомив, що Державтоінспекція області спільно з дорожніми і комунальними службами планує провести весняне комісійне обстеження доріг і надалі займатися їх ремонтом.

Завдяки допомозі Сєвєродонецького виконкому і місцевих підприємств завершується ремонт мосту через річку Борову, між містами Сєвєродонецьк і Рубіжне. Рух через міст планують відкрити вже до кінця березня.

Павло ВОРОНЦОВ.
Луганська область.

Госпіталь стане центром реабілітації

Про створення регіональних центрів реабілітації учасників АТО в кожній області домовилися Міністерство оборони та Міністерство охорони здоров'я». На Рівненщині такий центр буде створено на базі Рівненського обласного госпіталю для інвалідів війни, що у селищі Клевань Рівненського району.

Олександра ЮРКОВА.
Рівненська область.

ФОТОФАКТ

Перевіривши умови, в яких навчаються і живуть мобілізовані на військовому полігоні під Житомиром, скуштувавши солдатської каші, голова облдержадміністрації Сергій Машковський* (на знімку) *залишився задоволеним.

Фото Катерини ТАРАНОВСЬКОЇ.



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Загинули, коли палили траву

На Чернігівщині внаслідок випалювання населенням трави лише протягом доби загинуло дві жінки. Одна — у селі Усівка Щорського району, а друга — у Чумаках Ріпкинського району. Жінки спалювали рештки трави, а коли вогонь перекинувся на будівлі, намагалися самотужки загасити полум'я. Надихавшись продуктів горіння, вони впали у палаючу траву.

А у селі Комарівці Ріпкинського району внаслідок спалювання мешканцями бур'янів згоріло 5 дач та 16 господарчих будівель. Щодня на Придеснені вигорає майже 100 гектарів присільських територій.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігівська область.

За зрив мобілізації позбудуться посад

Керівників районів Прикарпаття, які провалять виконання мобілізаційних завдань, буде звільнено з посади. Таку категоричну заяву зробив голова ОДА Олег Гончарук на нараді з керівниками районів та військових комісаріатів з питань проведення мобілізації.

Посадовець наголосив на низькій ефективності роботи РДА та військоматів, адже мобілізаційний план виконано лише на 73 відсотки. За його словами, в області немає жодного району чи міста, яке б повністю виконало своє завдання.

Галина БРУХАЛЬ.
Івано-Франківська область.

ЦИФРА

1,472 млн. грн.

додала до бюджету легалізація робітників на Хмельниччині. З початку року фіскальною службою області виявлено майже три сотні працівників, які не були оформлені. Ще сотню підприємців залучили до державної реєстрації.

Ірина КОЗАК.

Виставка від бібліотекарів

«Миколаїв у роки Великої Вітчизняної війни» — так називається виставка, яку було відкрито в обласному центрі.

Організували експозицію співробітники Центральної міської бібліотеки імені М. Кропивницького. Відвідувачі можуть ознайомитися тут з рідкісними документами й архівними матеріалами, світлинами, ілюстраціями, книгами.

У відкритті взяли участь не тільки історики і краєзнавці, а й відомі городяни, які поділилися спогадами: яким був Миколаїв у ті страшні роки.

Ірина НЕЖИГАЙ.
Миколаїв.

Будуть входини у захисників Вітчизни

У Черкасах стартує будівництво доступного житла для тих, хто повернувся із зони бойових дій на схід країни. Громадська організація «Вільна європейська держава» разом з інвесторами добилися виділення ділянок землі в обласному центрі під спорудження чотирьох багатоповерхових будинків.

Допомогу у просуванні цього соціального проекту надали народні депутати України, зокрема, Борислав Береза. Понад 150 квартир у новобудовах буде оснащено сучасним енергоощадним обладнанням.

Ліна ЛЕБЕДЕНКО.
Черкаська область.

 Під час четвертої хвилі мобілізації призвано понад 76% військовозобов'язаних, кожен восьмий з яких — доброволець (Генштаб ЗСУ)

Службове розслідування стосовно голови Держфінінспекції продовжать

Учора відбувся брифінг міністра Кабінету Міністрів України Ганни Онищенко, на якому йшлося про проміжні результати службового розслідування щодо голови Державної фінансової інспекції України Миколи Гордієнка. Водночас посадовець заявила, що, враховуючи велику кількість порушень, виявлених під час службового розслідування, було прийнято рішення звернутися до Прем'єр-міністра з проханням продовжити проведення службового розслідування до 4 квітня 2015 року. Ганна Онищенко також додала, що майже за рік своєї роботи Гордієнко «фактично не зробив нічого, що повинен був зробити як керівник структури, яка відповідальна за використання і збереження державних фінансових ресурсів».

Нагадаємо, голову ДФІ М. Гордієнка раніше було публічно усунено з посади за неефективність проведення фінансової перевірки концерну «Антонов», зловживання фінансових інспекторів під час проведення аудита великих державних компаній та відсутність дієвого контролю за державними коштами і майном. Тоді Микола Гордієнко на одному з політичних ток-шоу заявив про нібито махінації самого уряду Яценюка і звинуватив його у корупції та описав деякі резонансні ревізії, за якими було розпочато кримінальні провадження. «Дефіцит державних фінансів пов'язаний з корупційною складовою уряду Яценюка», — сказав він. За словами Гордієнка, від уряду немає жодної реакції на звіти по ревізіях, що їх проводила Держфінінспекція на багатьох підприємствах. Після цього Прем'єр-міністр попросив Генеральну прокуратуру розпочати розслідування звинувачень, що пролунали з боку відстороненого керівника Державної фінансової інспекції, і заявив про готовність дати власні свідчення та свідчення міністрів по кожному пункту звинувачень.

Марина КРИВДА.



ФОТОФАКТ

Заступник міністра внутрішніх справ України Василь Паскал, міністр внутрішніх справ України Арсен Аваков, Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк, Секретар Ради національної безпеки і оборони України Олександр Турчинов під час розширеного засідання Колегії Міністерства внутрішніх справ України щодо заходів із протидії корупції.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

«Дельта–банк»: вкладники вимагають націоналізації

Учора у столиці відбувся черговий мітинг вкладників «Дельта-банку». Наприкінці 2014-го його було офіційно визнано «системно важливим» для економіки країни (за розміром загальних активів він посідав 4 (!) місце із майже 160 існуючих). Та попри це, на початку березня Нацбанк ввів у нього тимчасову адміністрацію. Ліквідація такого потужного банку може обернутися негативними наслідками для усієї фінансової системи країни, констатують експерти. Варіантом порятунку і банку, і системи називають націоналізацію «Дельта-банку».

Цього ж вимагають і потерпілі вкладники. Запевняння влади, що усі вони отримають свої законом передбачені компенсації від Фонду гарантування вкладів у межах 200 тис. грн., не вірять. Непокоять їх і чутки. «Кажуть різне: що нам нібито замість грошей видадуть акції банку або що виплати відтермінують на кілька років... Здається, влада робить усе, щоб наші гроші, які ми вклали в банк, ніколи нам не повернути, щоб банк кредитував підприємців і ринок та економіка жили», — каже клієнт «Дельта-банку» Тетяна Сергіївна. Комітет кредиторів банку вже звернувся до влади, у тому числі і до Голови Верховної Ради України, з проханням посприяти націоналізації банку і дати доручення Генпрокуратурі перевірити законність дій посадових осіб «Дельта-банку» та Нацбанку щодо цільового використання рефінансування та доведення банку до стану неплатоспроможного.

Тетяна СУВОРОВА.

Затримали турецьких браконьєрів

За 50 морських миль на північний захід від острова Зміїний прикордонники затримали рибальську шхуну з турецькими браконьєрами. Малогабаритне судно ZOR під конвоєм доставлене до Військової гавані Одеського морського торгового порту.

Браконьєрів виявили під час патрулювання літака. На місце забороненого лову вирушив прикордонний корабель «Миколаїв».

Браконьєри, захоплені зненацька, навіть не намагалися тікати. А коли прикордонники почали проводити огляд, то виявили на борту 10 км сіток і 2,5 тонни сухого льоду. Зважаючи на вантажопідйомність судна порядком 43 тонни, за один вихід на «полювання» рибалки могли виловити до десяти тонн риби. М'ясо камбали високо цінується на ринках Туреччини — його продають по 15 доларів за кілограм.

Наразі екіпаж, що складається з капітана й десятка громадян Туреччини, перебуває на борту судна. Шхуну заарештували — її охороняють українські прикордонники.

Кирило ВОРОНКОВ.
Одеська область.

На курорті створять пожежну охорону

Лише після того як в одному з найпопулярніших чорноморських курортів Херсонщини Залізний Порт (щоліта його відвідують до чверті мільйона відпочивальників) минулої зими дощенту згоріло два пансіонати, влада Голопристанського району «заворушилася» й почала вживати заходів для створення тут місцевої пожежної охорони. Іншого виходу немає, бо з райцентру до селища півгодини їзди, а за цей час вогонь може завдати непоправного лиха. Тим не менш, рада села Новофедорівки, якій адміністративно підпорядкований Залізний Порт, під приводом браку грошей три роки відтягувала організацію власної МПО. Тепер до справи взялося уже нове керівництво Голопристанської райдержадміністрації, пообіцявши «нашкребти» в районній скарбничці 220 тисяч гривень для того, аби пожежні обслуги стали на цілодобове чергування в курортному селищі вже з травня нинішнього року.

Зі свого боку, Головне управління ДСНС Херсонщини готове не тільки допомогти МПО Залізного Порту з навчанням своїх пожежників, а й безплатно надати підрозділу в користування автоцистерну з усім необхідним комплектом рятувального обладнання. Начальник ГУ ДСНС Херсонщини, полковник Сергій Чорний каже, що створення місцевої пожежної охорони непристуимо затягується й у багатьох інших селах. За регіональною програмою, такі МПО мають з'явитися у 51 селі, але протягом двох останніх років спромоглися створити лише сімнадцять.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсонська область.



ФОТОФАКТ

До 16-ї річниці трагічної загибелі В'ячеслава Чорновола львів'яни здійснили пам'ятну ходу на честь публіциста, політика й великого патріота України (на знімку). ***А в Черкасах його пам'ять ушанували громадські патріотичні організації.***

Фото Маркіяна ЛИСЕЙКА (Укрінформ).

Просять повернути дослідне господарство

Депутати Житомирської обради звернулися до Міністерства освіти і науки та Міністерства аграрної політики та продовольства. Ідеться про повернення до структури Житомирського національного агроекологічного університету навчально-дослідного господарства «Україна». Виш нині залишився єдиним у країні вищим аграрним навчальним закладом, який не має власного навчально-дослідного господарства: його свого часу було незаконно відчужено.

У зверненні також повідомляється, що у 2012—2015 роках університет неодноразово звертався до Міністерства аграрної політики та продовольства з проханням усунути цю проблему, проте питання так і не було вирішено. Натомість з назви підприємства видалили згадку про університет. Формально підприємство й досі є навчально-дослідним, однак насправді його діяльність не відповідає цьому статусу, оскільки тут не працює жоден науковець, не проводять досліджень. Частину підприємства орендує комерційна структура, яку цікавлять лише власні прибутки. Повернення господарства університету створить можливість формування модельного для зони Полісся України підприємства, на якому відпрацьовуватимуть сучасні технології органічного виробництва, ідеться у зверненні депутатів обради.

Оксана ЛУК'ЯНЕНКО.
Житомирська область.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...у лісі знайшли бідон з архівом ОУН

Схрон випадково виявили у лісовому масиві Козівського району, що входив до складу Бережанського надрайону ОУН. Архів містився у металевому бідоні для молока, він акуратно посортований, пронумерований, добре зберігся. Всього налічується майже тисяча документів, датованих роками 1945—1949 роками. Це, зокрема, 113 некрологів на 119 загиблих членів підпілля, картотека агентів, протоколи допитів, списки співробітників НКВС, ліквідованих осіб, книжки червоноармійців, комсомольські квитки... Є також інформаційно-пропагандистські листівки. Документи загорнуті у газети. Найпізніший номер «Радянської України» датований 14 жовтня 1949 року. Ймовірно, бідон закопали восени того року. Знайдені документи передали архіву Центру досліджень визвольного руху у Львові. Після опрацювання їх обіцяють оприлюднити в електронному вигляді. Тож через багато років нащадки матимуть змогу дізнатись, як загинули найдорожчі для них люди.

Це не перша така знахідка на Тернопільщині. Кілька років тому аналогічний бідон з документами підпілля знайшли неподалік села Озерної Зборівського району.

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

...кошти на пам'ятний знак збирали всією громадою



У селищі-райцентрі Нові Санжари на Полтавщині відкрили пам'ятний знак Героям Небесної Сотні **(на знімку)**. Водночас тут заклали парк на честь борців за Незалежність України.

Спочатку представники влади та громадськості, учасники подій на столичному Майдані посадили дерева у майбутній «іменній» відпочинковій зоні на в'їзді до селища. А потім у його центрі відбулись урочистості з нагоди відкриття пам'ятного знака. На них промовці наголошували на тому, що вшановувати полеглих Героїв мусимо не тільки в камені та металі. Найкращим пам'ятником їхньому подвигу буде вільна, оновлена й позбавлена корупції держава, за яку звитяжці віддавали свої життя.

Кошти на спорудження та встановлення пам'ятного знака збирали всією громадою. До його підніжжя відразу лягли живі квіти. Пам'ять Героїв присутні вшанували також хвилиною мовчання. У згаданих урочистостях узяли участь народний депутат України Андрій Река, котрий до обрання у парламент працював новосанжарським селищним головою, та керівник ОДА Валерій Головко.

Василь НЕЙЖМАК.
Полтавська область.
Фото з сайту Новосанжарської РДА.

Бездомні особи матимуть право на отримання соціального житла (Мінсоцполітики)

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ліцензування видів господарської діяльності

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

1) безліцензійна діяльність - провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без ліцензії на його провадження, у тому числі провадження ліцензіатом частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, іншої, ніж та, на яку йому надано ліцензію;

2) здобувач ліцензії - суб'єкт господарювання, який подав до органу ліцензування заяву про отримання ліцензії разом із підтвердними документами згідно з вимогами відповідних ліцензійних умов;

3) ліцензіат - суб'єкт господарювання, який має ліцензію на провадження встановленого законом виду господарської діяльності;

4) ліцензійні умови - нормативно-правовий акт Кабінету Міністрів України, положення якого встановлюють вичерпний перелік вимог, обов'язкових для виконання ліцензіатом, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії;

5) ліцензія - документ, що надається органом ліцензування, на право провадження суб'єктом господарювання визначеного ним виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, в електронному вигляді (запис про наявність ліцензії у такого суб'єкта господарювання в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців) або на паперовому носії;

6) ліцензування - засіб державного регулювання провадження видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, спрямований на забезпечення реалізації єдиної державної політики у сфері ліцензування, захист економічних і соціальних інтересів держави, суспільства та окремих споживачів;

7) орган ліцензування - орган виконавчої влади, визначений Кабінетом Міністрів України, або уповноважений законом державний колегіальний орган.

Стаття 2. Сфера дії Закону та повноваження органів державної влади у сфері ліцензування

1. Цей Закон регулює суспільні відносини у сфері ліцензування видів господарської діяльності, визначає виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, встановлює уніфікований порядок їх ліцензування, нагляд і контроль у сфері ліцензування, відповідальність за порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності.

2. Дія цього Закону не поширюється на порядок видачі, переоформлення та анулювання ліцензій на здійснення таких видів господарської діяльності:

1) банківська діяльність, яка здійснюється відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

2) діяльність в галузі телебачення і радіомовлення, яка здійснюється відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення»;

3) виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, що здійснюється відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів».

3. Суб'єкт господарювання може здійснювати види господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, після внесення відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців щодо рішення органу ліцензування про видачу йому ліцензії.

4. Господарська діяльність на підставі ліцензії, виданої органом ліцензування, яким є:

центральний орган виконавчої влади, державний колегіальний орган, - провадиться на всій території України;

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, - провадиться на території Автономної Республіки Крим;

місцевий орган виконавчої влади, - провадиться на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

5. Формування та реалізацію державної політики у сфері ліцензування у встановленому цим Законом порядку здійснюють:

Кабінет Міністрів України - шляхом прийняття нормативно-правових актів у сфері ліцензування;

спеціально уповноважений орган з питань ліцензування;

органи ліцензування.

Стаття 3. Принципи державної політики у сфері ліцензування

1. Державна політика у сфері ліцензування ґрунтується на:

1) принципі єдиної державної системи ліцензування, що реалізується шляхом:

встановлення єдиного переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, виключно цим Законом;

визначення вичерпного переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, виходячи з мінімальної кількості таких документів, достатніх лише для підтвердження виконання вимог відповідних ліцензійних умов;

визначення Кабінетом Міністрів України органів ліцензування та видів господарської діяльності згідно із статтею 7 цього Закону, на які відповідний орган ліцензування видає ліцензії;

2) принципі територіальності, згідно з яким дія ліцензії поширюється на адміністративну територію органу ліцензування, що її видав;

3) принципі дотримання законності шляхом того, що:

запровадження ліцензування виду господарської діяльності здійснюється виключно законом;

види господарської діяльності, не зазначені у статті 7 цього Закону, ліцензуванню не підлягають;

встановлюються конкретні строки здійснення кожної дії органу ліцензування, спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування;

вимоги ліцензійних умов мають бути однозначними, прозорими та виключати можливість їх суб'єктивного застосування органами ліцензування чи ліцензіатами;

повноваження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування та порядок набрання чинності рішеннями органу ліцензування поширюються на сферу ліцензування всіх видів господарської діяльності, визначаються виключно цим Законом і не можуть бути обмежені іншими законами;

запроваджується відповідальність посадових осіб органів ліцензування і спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування та суб'єктів господарювання за порушення вимог нормативно-правових актів, що регулюють сферу ліцензування;

забороняється вимагання органами ліцензування надання документів з державних паперових або електронних інформаційних ресурсів;

4) принципі пріоритетності захисту прав, законних інтересів, життя і здоров'я людини, навколишнього природного середовища, захисту обмежених ресурсів держави та забезпечення безпеки держави, що передбачає:

ліцензування виду господарської діяльності застосовується лише до такого виду, провадження якого становить загрозу порушення прав, законних інтересів громадян, життю чи здоров'ю людини, навколишньому природному середовищу та/або безпеці держави, і лише у разі недостатності інших засобів державного регулювання;

запобігання проявам корупції;

у разі внесення змін до нормативно-правових актів у сфері ліцензування, передбачається достатній для реалізації цих змін строк, але не менш як два місяці;

5) принципі рівності прав суб'єктів господарювання, що передбачає:

вільний вибір суб'єктом господарювання провадження встановленого законом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, і території своєї діяльності;

забезпечення при отриманні ліцензії рівності прав суб'єктів господарювання незалежно від організаційно-правової форми чи форми власності;

встановлення єдиних вимог ліцензійних умов шляхом визначення їх відповідності рівням ризику від провадження відповідного виду господарської діяльності;

уникнення необґрунтованих обтяжень чи зайвих адміністративних процедур;

заборону використання ліцензування видів господарської діяльності для обмеження конкуренції;

6) принципі відкритості процесу ліцензування, що забезпечується шляхом:

своєчасного оприлюднення результатів ліцензійної діяльності органами ліцензування на своїх офіційних веб-сайтах та проектів нормативно-правових актів - у порядку, передбаченому Законом України «Про доступ до публічної інформації»;

забезпечення доступності інформації у сфері ліцензування відповідно до закону;

залучення на паритетних засадах представників профільних громадських організацій, суб'єктів господарювання та/або їх об'єднань до процесу прийняття рішень Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування.

2. Принципи державної політики у сфері ліцензування поширюються на порядок ліцензування всіх видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню.

Ліцензування видів господарської діяльності, що не відповідає наведеним у цій статті принципам державної політики, забороняється.

Стаття 4. Спеціально уповноважений орган з питань ліцензування

1. Спеціально уповноважений орган з питань ліцензування:

1) розробляє основні напрями розвитку сфери ліцензування та вносить на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо її вдосконалення;

2) узагальнює практику застосування нормативно-правових актів з питань ліцензування;

3) погоджує проекти нормативно-правових актів у сфері ліцензування (у тому числі ліцензійні умови), що розробляються та/або приймаються органами виконавчої влади, державними колегіальними органами;

4) здійснює методичне керівництво, інформаційне забезпечення діяльності органів ліцензування та визначає форму ліцензійного звіту;

5) здійснює нагляд за додержанням органами державної влади, державними колегіальними органами законодавства у сфері ліцензування;

6) утворює Експертно-апеляційну раду з питань ліцензування та забезпечує її діяльність;

7) має право для цілей Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування отримувати від органу ліцензування копії документів, які стосуються прийнятого ним рішення, що оскаржується до спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, та залучати на громадських засадах державних службовців, науковців та інших фахівців (за згодою їхніх керівників) для одержання консультацій та проведення експертизи документів у сфері ліцензування, а також запитувати і отримувати інформацію, документи чи матеріали;

8) видає розпорядження про усунення порушення законодавства у сфері ліцензування та розпорядження про відхилення або задовільнення апеляцій чи скарг з урахуванням рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування;

9) порушує питання щодо відповідальності посадових осіб органів ліцензування, які прийняли рішення, скасоване на підставі рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування;

10) забезпечує підвищення кваліфікації працівників органу ліцензування, до посадових обов'язків яких належить забезпечення виконання повноважень у сфері ліцензування;

11) одержує інформацію з питань ліцензування та контролю за наявністю ліцензій у суб'єктів господарювання від органів ліцензування, органів, що здійснюють контроль за наявністю ліцензій, зокрема щорічний ліцензійний звіт та щорічний звіт про виявлення безліцензійної діяльності;

12) має безоплатний доступ до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців у порядку, встановленому Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців».

2. Розпорядження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, прийняті в межах його повноважень, є обов'язковими до виконання органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами всіх форм власності, а також фізичними особами - підприємцями.

Стаття 5. Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування

1. Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування є постійно діючим колегіальним органом при спеціально уповноваженому органі з питань ліцензування та діє за регламентом, що затверджується спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.

2. Обов'язками Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування є:

1) розгляд апеляцій та інших скарг здобувачів ліцензії, ліцензіатів на дії органу ліцензування або інших заявників щодо порушення законодавства у сфері ліцензування;

2) розгляд звернень органів ліцензування або спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування щодо проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов на підставах, передбачених пунктами 4 та 5 частини дев'ятої статті 19 цього Закону.

3. Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування має право:

1) розглядати пропозиції щодо запровадження ліцензування нового чи скасування чинного виду господарської діяльності (частини (частин) виду господарської діяльності) та запитувати необхідні матеріали для їх розгляду;

2) розробляти рекомендації стосовно вдосконалення державної політики у сфері ліцензування;

3) проводити експертизу проектів нормативно-правових актів або пропозицій у сфері ліцензування.

4. Експертно-апеляційну раду з питань ліцензування очолює голова, який за посадою є керівником спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування.

Голова Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування має першого заступника та заступника. У разі відсутності голови його обов'язки виконує перший заступник, а в разі відсутності і першого заступника - заступник голови.

Перший заступник голови призначається з представників громадськості, науковців, суб'єктів господарювання або їх об'єднань за результатами обрання його членами Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування. Заступник голови призначається головою Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування з числа державних службовців.

5. Склад Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування формується за пропозиціями громадських організацій, суб'єктів господарювання та їх об'єднань, посадових осіб органів ліцензування та наукових установ і затверджується спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.

Представники громадських організацій, суб'єктів господарювання, їх об'єднань та науковців залучаються до складу Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування у кількості не менш як п'ятдесят відсотків її складу.

6. Формою роботи Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування є засідання, що проводяться за потреби, але не рідше одного разу на місяць, та є правомочними за присутності не менше, ніж половини членів Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування.

7. У разі надходження апеляції до спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування він протягом трьох робочих днів з дня одержання ним апеляції:

1) повідомляє здобувача ліцензії чи ліцензіата і орган ліцензування про прийняття апеляції до розгляду;

2) запрошує відповідного здобувача ліцензії чи ліцензіата і орган ліцензування до участі в засіданні Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування;

3) запитує в органу ліцензування копії (фотокопії) документів, що стосуються прийняття оскаржуваного рішення;

4) передає заяву (скаргу), проект нормативно-правового акта та інші документи (в міру надходження) до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування відповідно до її повноважень згідно з частинами другою та третьою цієї статті.

У разі потреби спеціально уповноважений орган з питань ліцензування може запитати в органу ліцензування додаткові документи, що стосуються прийняття органом ліцензування оскаржуваного рішення. З метою оперативного опрацювання відповідні запити можуть передаватися за допомогою телекомунікаційних засобів.

Форма подачі апеляції є довільною.

До апеляції додаються документи, що підтверджують її обґрунтованість.

8. Апеляції розглядаються на засіданні Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування у строк, що не перевищує десяти календарних днів з дня одержання від органу ліцензування запитуваних документів стосовно оскаржуваного рішення.

Ліцензія, стосовно якої орган ліцензування прийняв рішення про анулювання і щодо якої Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування розглядається апеляція на рішення органу ліцензування, є чинною до дня прийняття відповідного рішення спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.

9. Орган ліцензування зобов'язаний протягом трьох робочих днів з дня одержання запиту подати спеціально уповноваженому органу з питань ліцензування завірені ним запитувані копії (фотокопії) документів, що стосуються оскаржуваного рішення.

У разі неподання органом ліцензування запитуваних документів у встановлений строк Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування розглядає апеляцію по суті або може відкласти розгляд цієї апеляції з обґрунтуванням причин відкладення розгляду такої справи.

10. Апеляція, подана з перевищенням встановленого цим Законом строку набрання чинності рішенням відповідного органу ліцензування, Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування не розглядається.

11. Рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування приймається більшістю голосів її членів і оформлюється протокольним рішенням, що підписується особою, яка головувала на засіданні Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування, та секретарем ради, який призначається головою ради з числа її членів.

Рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування щодо розгляду апеляцій або інших скарг здобувачів ліцензії чи ліцензіатів, проектів нормативно-правових актів та/або пропозицій про запровадження чи скасування ліцензування виду господарської діяльності є обов'язковими для розгляду спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування у триденний строк з дня ухвалення відповідного рішення Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування і є підставою для видання спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування розпорядження про задоволення апеляції або про відхилення апеляції, про розгляд скарг, про погодження чи відхилення проектів нормативно-правових актів та/або усунення порушень законодавства у сфері ліцензування.

Розпорядження про задоволення апеляції чи про відхилення апеляції, про розгляд скарг, про погодження чи відхилення проектів нормативно-правових актів та/або усунення порушень законодавства у сфері ліцензування надсилаються відповідному органу ліцензування та здобувачеві ліцензії, ліцензіату чи заявнику протягом трьох робочих днів з дня їх прийняття.

12. Доведення доцільності проведення органом ліцензування позапланової перевірки ліцензіата на підставах, передбачених пунктами 4 та 5 частини дев'ятої статті 19 цього Закону, покладається на юридичну або фізичну особу, яка подала відповідне звернення (повідомлення), для чого такі особи або їхні представники запрошуються на засідання Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування.

13. Інформація про результати діяльності Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування оприлюднюється на офіційному веб-сайті спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування.

Стаття 6. Повноваження органів ліцензування

1. Орган ліцензування видає ліцензії на право здійснення видів господарської діяльності, зазначених у статті 7 цього Закону.

Види господарської діяльності, на здійснення яких державний колегіальний орган видає ліцензії, встановлюються цим Законом.

2. Орган ліцензування для цілей цього Закону за відповідним видом господарської діяльності:

1) отримує та розглядає заяву разом з документами, подання яких до органу ліцензування передбачено законом, і за результатом їх розгляду приймає рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду, відмови у видачі ліцензії чи про видачу ліцензії (в електронній формі та/або на паперовому носії), оформлення, переоформлення та видачу інших документів, що стосуються сфери повноважень органу ліцензування;

2) розробляє проекти ліцензійних умов і змін до них та подає їх в установленому порядку на затвердження Кабінету Міністрів України;

3) здійснює контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов та за результатами перевірки приймає рішення;

4) забезпечує передачу до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців у порядку, встановленому його розпорядником, відомостей про прийняте рішення стосовно видачі чи анулювання ліцензії та забезпечує їх щоденну актуалізацію (у разі необхідності);

5) формує, веде, забезпечує зберігання, передачу та одержання ліцензійних справ (або одержання належним чином завірених документів із них у разі, якщо такі справи передані до архівних установ), інших інформаційних ресурсів для цілей цього Закону;

6) здійснює інформаційне та методичне супроводження ліцензування;

7) надає інформацію з ліцензійних справ та Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, зокрема у порядку, встановленому Законом України «Про доступ до публічної інформації»;

8) розміщує на своєму офіційному веб-сайті інформацію про прийняті ним рішення за відповідним видом господарської діяльності та забезпечує на наступний день з дня прийняття рішення її актуалізацію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;

9) складає та подає спеціально уповноваженому органу з питань ліцензування щорічний ліцензійний звіт до 30 січня року, наступного за звітним;

10) забезпечує підвищення кваліфікації працівників, до поса-

дових обов'язків яких віднесено забезпечення виконання повноважень у сфері ліцензування;

11) здійснює перевірку документів, що підтверджують відсутність контролю, у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за діяльністю ліцензіата осіб - резидентів інших держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту та застосування воєнної сили проти України.

3. Рішення органу ліцензування оформлюються організаційно-розпорядчими актами за підписом керівника органу або його заступника згідно з розподілом повноважень.

4. Рішенням органу ліцензування на його територіальні підрозділи можуть бути покладені обов'язки з виконання повноважень органу ліцензування щодо проведення перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов та складання актів за результатом їх проведення.

Надання таких повноважень оформлюється організаційно-розпорядчим актом органу ліцензування. Такий акт на наступний день після його прийняття оприлюднюється на офіційному веб-сайті органу ліцензування і направляється у письмовому вигляді до спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування.

Забороняється делегувати повноваження органу ліцензування будь-яким органам, організаціям, суб'єктам господарювання чи особам (у тому числі утвореним органом ліцензування чи які перебувають у сфері управління або підпорядкуванні органу ліцензування).

5. Орган виконавчої влади або державний колегіальний орган, що втратив повноваження органу ліцензування, зобов'язаний:

1) вжити у місячний строк невідкладних заходів з передачі своїх ліцензійних справ, інших інформаційних ресурсів, необхідних для забезпечення виконання вимог цього Закону, відповідному органу виконавчої влади чи державному колегіальному органу, визначеному (уповноваженому) для ліцензування відповідного виду господарської діяльності, а у разі скасування ліцензування відповідного виду діяльності - до архівної установи;

2) забезпечити передання ліцензійних справ та інших інформаційних ресурсів щодо сфери ліцензування органу ліцензування, який визначений (уповноважений) відповідно законом чи Кабінетом Міністрів України, протягом часу, що забезпечує додержання строків прийняття рішень, вчинення інших дій у сфері ліцензування, передбачених цим Законом, але не більш як за десять календарних днів з дня його визначення (уповноваження) органом ліцензування.

Стаття 7. Перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню

1. Ліцензуванню підлягають такі види господарської діяльності:

1) банківська діяльність, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

2) надання фінансових послуг (крім професійної діяльності на ринку цінних паперів);

3) професійна діяльність на ринку цінних паперів, яка ліцензується з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні»;

4) діяльність у галузі телебачення і радіомовлення, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення»;

5) діяльність у сфері електроенергетики, яка ліцензується з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про електроенергетику», крім діяльності з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом (постачання незалежним електропостачальником), і у сфері використання ядерної енергії, яка ліцензується з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії»;

6) освітня діяльність закладів освіти;

7) виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів»;

8) діяльність у сфері телекомунікацій з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про телекомунікації», надання послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису) та технічного захисту інформації, за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України;

9) будівництво об'єктів IV і V категорій складності - з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про архітектурну діяльність»;

10) виробництво лікарських засобів, оптова та роздрібна торгівля лікарськими засобами, імпорт лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів) - з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про лікарські засоби»;

11) виробництво та ремонт вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівля вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництво спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продаж;

12) виробництво вибухових матеріалів промислового призначення за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України;

13) надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України;

14) поводження з особливо небезпечними речовинами та небезпечними відходами за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України. Не підлягає ліцензуванню зберігання (накопичення) суб'єктом господарювання утворених ним небезпечних відходів, якщо протягом року з дня утворення небезпечні відходи передаються суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на здійснення операцій у сфері поводження з небезпечними відходами;

15) медична практика;

16) діяльність банків пуповинної крові, інших тканин і клітин людини згідно з переліком, затвердженим Міністерством охорони здоров'я України;

17) ветеринарна практика;

18) випуск та проведення лотерей;

19) туроператорська діяльність;

20) посередництво у працевлаштуванні за кордоном;

21) промисловий вилов риби, крім внутрішніх водойм та річок;

22) культивування рослин, включених до таблиці I Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництво, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізація (відпуск), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного Переліку, - з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори»;

23) діяльність, пов'язана з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (критерії належності та перелік технічних засобів негласного отримання інформації визначаються Кабінетом Міністрів України за поданням Служби безпеки України);

24) перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів річковим, морським, автомобільним, залізничним та повітряним транспортом, міжнародні перевезення пасажирів та вантажів автомобільним транспортом;

25) зовнішньоекономічна діяльність відповідно до статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність»;

26) транспортування нафти, нафтопродуктів магістральним трубопроводом;

27) транспортування та розподіл природного газу, газу (метану) вугільних родовищ, його зберігання в обсягах, що перевищують рівень, встановлений ліцензійними умовами, та постачання, крім постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за нерегульованим тарифом;

28) централізоване водопостачання та водовідведення, крім централізованого водопостачання та водовідведення за нерегульованим тарифом;

29) виробництво теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) тепловими мережами та постачання теплової енергії, крім виробництва, транспортування та постачання теплової енергії за нерегульованим тарифом;

30) охоронна діяльність.

Стаття 8. Запровадження, скасування, зміна назви виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню

1. У разі запровадження ліцензування нового виду господарської діяльності або нової частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, ліцензійні умови провадження нового виду господарської діяльності або нової частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, набирають чинності у строк, необхідний для приведення суб'єктом господарювання своєї діяльності у відповідність із вимогами ліцензійних умов, але не менш як через два місяці з дня їх прийняття.

2. У разі скасування ліцензування виду господарської діяльності орган ліцензування втрачає повноваження органу ліцензування, а ліцензії, видані на здійснення цього виду діяльності, вважаються недійсними.

3. У разі зміни згідно з цим Законом назви виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, яка не призводить до зміни предмета такої діяльності, відповідні ліцензійні умови надалі поширюються на такий вид діяльності. Ліцензії на провадження такого виду господарської діяльності продовжують діяти.

4. У зв'язку зі змінами, передбаченими цією статтею, органи ліцензування актуалізують інформацію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців.

Стаття 9. Ліцензійні умови

1. Ліцензіат зобов'язаний виконувати вимоги ліцензійних умов відповідного виду господарської діяльності, а здобувач ліцензії для її одержання - відповідати ліцензійним умовам.

2. Ліцензійні умови та зміни до них розробляються органом ліцензування, що є центральним органом виконавчої влади, підлягають погодженню спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та затверджуються Кабінетом Міністрів України.

У разі якщо органом ліцензування визначено одночасно центральний орган виконавчої влади або Раду міністрів Автономної Республіки Крим чи місцевий орган виконавчої влади, ліцензійні умови провадження цього виду господарської діяльності розробляються відповідним центральним органом виконавчої влади.

У разі якщо органом ліцензування визначено Раду міністрів Автономної Республіки Крим, вона може передати свої повноваження органу ліцензування профільному міністерству Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

3. У разі внесення змін до чинних ліцензійних умов, які потребуватимуть проведення суб'єктами господарювання підготовчої роботи, такі ліцензійні умови або їх окремі положення мають набирати чинності через певний строк з дня їх опублікування, достатній для проведення таких підготовчих робіт, що не може бути меншим, ніж два місяці.

4. Органи ліцензування оприлюднюють ліцензійні умови і зміни до них на своєму офіційному веб-сайті.

5. У разі внесення змін до ліцензійних умов у частині зміни переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, цими ж змінами встановлюється строк подачі здобувачами ліцензій цих додаткових документів, який не може бути меншим, ніж два місяці з дня оприлюднення змін до ліцензійних умов.

6. Залежно від особливостей провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, вимоги ліцензійних умов встановлюються стосовно суб'єкта господарювання загалом та /або відносно кожного місця провадження кожного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.

7. Якщо суб'єкт господарювання провадить вид господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, не в повному обсязі, а частково, ліцензійні умови поширюються на ліцензіата лише в частині, що встановлює вимоги до провадження цієї частини виду господарської діяльності.

8. Ліцензійні умови можуть визначати вичерпний перелік видів місць провадження діяльності, якщо це обумовлено особливостями провадження цього виду господарської діяльності.

Місцем провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, є об'єкт (приміщення, будівля, земельна ділянка та/або територія), у межах якого провадиться цей вид господарської діяльності або який використовується у його провадженні (може збігатися з місцезнаходженням суб'єкта господарювання).

Вимоги ліцензійних умов поширюються на місця провадження господарської діяльності ліцензіата, що зазначені в документах, що додаються до заяви про отримання ліцензії (з урахуванням змін до них, поданих ліцензіатом до органу ліцензування).

9. Вимоги ліцензійних умов до суб'єкта господарювання мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають:

1) вичерпний перелік підтвердних документів, що підтверджують відповідність суб'єкта господарювання вимогам ліцензійних умов, крім документів, які органи влади не можуть вимагати відповідно до частини сьомої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги», щодо:

відомостей про місця провадження господарської діяльності із зазначенням щодо кожного з них виду діяльності (повністю або частково стосовно зазначеного у заяві) або операцій, що за ним провадитимуться;

відомостей про засоби провадження господарської діяльності;

2) кадрові вимоги щодо:

мінімальної кількості працівників за окремими посадами (у разі якщо це зумовлено особливостями провадження певного виду господарської діяльності, встановлюються вимоги щодо наявності у певних працівників відповідної освіти, кваліфікації та (або) стажу роботи, зокрема у фізичних осіб - підприємців, мінімальної частки кваліфікованих працівників за певними посадами, які уклали трудові договори з ліцензіатом);

даних про наявність трудових договорів з усіма найманими працівниками;

3) організаційні вимоги щодо:

зберігання протягом дії ліцензії документів, копії яких подавалися органу ліцензування відповідно до вимог цього Закону;

зберігання протягом строку дії ліцензії документів (копій), які підтверджують достовірність даних, що зазначалися здобувачем ліцензії у документах, які подавалися органу ліцензування відповідно до вимог цього Закону;

строку повідомлення органу ліцензування про всі зміни даних (у тому числі розширення, звуження), зазначених у документах, що додавалися до заяви, який не може бути меншим, ніж один місяць з дня настання таких змін;

провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, виключно в межах місць провадження господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, зазначених у відомостях про них, поданих органу ліцензування згідно з вимогами ліцензійних умов, використання виключно таких місць у провадженні виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

провадження виду господарської діяльності виключно з використанням засобів їх провадження, що зазначені у відомостях про них, які подані органу ліцензування згідно з вимогами ліцензійних умов;

подання передбаченої законом звітності;

порядку дій ліцензіата у разі планового або позапланового припинення (у зв'язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) провадження ним виду господарської діяльності загалом або за певними місцями провадження такої діяльності та відновлення її провадження;

забезпечення присутності керівника ліцензіата, його заступника або іншої уповноваженої особи під час проведення органом ліцензування в установленому законом порядку перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов;

4) технологічні вимоги щодо наявності певної матеріально-технічної бази разом з даними, що дають можливість її ідентифікувати;

5) спеціальні вимоги, передбачені законом, стосовно:

обмеження щодо суміщення здійснення видів господарської діяльності;

можливості провадження видів господарської діяльності лише юридичними особами або лише юридичними особами окремих організаційно-правових форм;

розміру статутного капіталу;

обмеження щодо здійснення над суб'єктом господарювання контролю, у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту та застосування воєнної сили проти України.

10. До ліцензійних умов не можуть бути включені вимоги:

1) щодо додержання законодавства України у відповідній сфері та/або окремих законів у цілому;

2) законодавства, обов'язкові до виконання всіма суб'єктами господарювання.

11. Ліцензійними умовами встановлюються зміст та форма:

1) заяви про одержання ліцензії;

2) документів, що додаються до заяви про одержання ліцензії;

3) опису документів, що подаються для одержання ліцензії;

4) документів щодо кожного місця провадження господарської діяльності.

12. У ліцензійних умовах визначаються вичерпні переліки типів місць та засобів провадження господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, щодо яких встановлюються вимоги, передбачені абзацами п'ятим та шостим пункту 3 частини дев'ятої цієї статті.

13. Ліцензійні умови повинні відповідати принципам державної політики у сфері ліцензування.

Стаття 10. Оформлення та подання документів до органу ліцензування, видача документів органом ліцензування

1. Документи, подання яких до органу ліцензування та видача яких органом ліцензування передбачені цим Законом, можуть бути подані до органу ліцензування та отримані від цього органу ліцензування за вибором здобувача ліцензії:

1) нарочно відповідно до пункту 3 частини другої статті 6 та у порядку, встановленому статтею 9 Закону України «Про адміністративні послуги»;

2) поштовим відправленням з описом вкладення (орган ліцензування надсилає поштові відправлення з повідомленням за місцезнаходженням здобувача ліцензії протягом одного робочого дня з дня оформлення відповідного документа, якщо інший строк надсилання не встановлено законом);

3) в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку.

2. У разі оформлення документів, що складаються здобувачем ліцензії відповідно до цілей цього Закону, на паперовому носії вони складаються за допомогою друкувальних засобів або оформлюються рукописним способом.

3. Подання документів в електронному вигляді до органу ліцензування та видача ним документів в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку здійснюються в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

4. Електронні документи, що подаються здобувачем ліцензії відповідно до цілей цього Закону, оформлюються згідно з вимогами законів у сфері електронних документів.

5. Документи, що складаються здобувачем ліцензії відповідно до цілей цього Закону, повинні бути викладені державною мовою та підписані здобувачем ліцензії або іншою уповноваженою на це особою.

6. Якщо здобувачем ліцензії не зазначено бажаного способу одержання документів, вони видаються органом ліцензування у спосіб, передбачений пунктом 2 частини першої цієї статті.

Якщо здобувачем ліцензії зазначено бажаний спосіб одержання таких документів як нарочний, але не одержано їх протягом тридцяти календарних днів з дня закінчення строку їх оформлення, то орган ліцензування надсилає їх у спосіб, передбачений пунктом 2 частини першої цієї статті, протягом п'яти робочих днів з дня закінчення зазначеного строку їх одержання нарочно.

7. Заява про отримання ліцензії та підтвердні документи приймаються за описом.

8. При надходженні до органу ліцензування заяви про отримання ліцензії разом з підтвердними документами на двох екземплярах опису документів уповноваженою посадовою особою органу ліцензування робиться відмітка про дату прийняття документів і засвідчується своїм підписом із зазначенням прізвища, ініціалів, посади. Один екземпляр опису уповноваженою посадовою особою органу ліцензування видається здобувачу ліцензії (а у разі подання здобувачем ліцензії документів до органу ліцензування нарочно - видається йому нарочно одразу після заповнення), а другий екземпляр опису залишається в органі ліцензування.

9. Письмові заяви (повідомлення), подані у спосіб, передбачений частиною восьмою цієї статті, до закінчення останнього дня строку, вважаються такими, що подані своєчасно.

Стаття 11. Документи, що подаються для одержання ліцензії

1. Здобувач ліцензії подає до органу ліцензування заяву про отримання ліцензії за визначеною ліцензійними умовами формою.

2. У заяві про отримання ліцензії повинна міститися інформація про:

1) здобувача ліцензії:

для юридичної особи - повне найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код;

для фізичної особи - підприємця - прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дані про місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (не зазначається фізичною особою, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган державної податкової служби і має відмітку у паспорті, - подається копія цієї відмітки) та згода на обробку персональних даних з метою забезпечення виконання вимог цього Закону;

2) вид господарської діяльності (повністю або частково), зазначений у статті 7 цього Закону, на провадження якого здобувач ліцензії має намір одержати ліцензію;

3) бажаний спосіб одержання документів.

3. До заяви про отримання ліцензії додаються:

1) документи відповідно до ліцензійних вимог;

2) копія паспорта керівника здобувача ліцензії (або довіреної особи) із відміткою органу державної податкової служби про повідомлення про відмову через свої релігійні переконання від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків (подається тільки фізичними особами - підприємцями, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби);

ЗАКІНЧЕННЯ НА 12—14-Й СТОР.

3) опис документів, що подаються для одержання ліцензії, у двох екземплярах.

4. Перелік підтвердних документів встановлюється ліцензійними умовами і є виключним.

5. Посадовим особам органів ліцензування забороняється вимагати від здобувача ліцензії (суб'єкта господарювання):

1) подання оригіналів документів (крім документів, що складаються безпосередньо здобувачем ліцензії);

2) зазначення здобувачами ліцензії у документах, що подаються для одержання ліцензії, інформації або подання документів, не передбачених законом;

3) документи, що підтверджують або спростовують інформацію про нього, які видаються іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування або їх посадовими особами (виписки, витяги, довідки, листи).

6. Документи, подання яких для одержання ліцензії передбачено цим Законом та прийняті органом ліцензування до розгляду для видачі ліцензії, поверненню здобувачеві ліцензії не підлягають.

7. З документів, поданих для одержання ліцензії на паперових носіях, органом ліцензування обов'язково виготовляється електронна копія шляхом сканування.

8. У разі подання електронних документів у випадках, передбачених цим Законом, усі документи, крім документів, що засвідчують повноваження уповноваженої особи, можуть засвідчуватися електронним цифровим підписом заявника відповідно до законодавства.

Електронний документ вважається одержаним органом ліцензування з часу надходження заявникові повідомлення в електронній формі про одержання такого електронного документа органом ліцензування. Орган ліцензування автоматично після отримання від заявника електронного документа надсилає йому електронний документ з підтвердженням факту одержання електронного документа.

Стаття 12. Порядок прийняття заяви про отримання ліцензії до розгляду та підстави для залишення її без розгляду

1. Орган ліцензування протягом трьох робочих днів з дня одержання заяви про отримання ліцензії встановлює наявність або відсутність підстав для залишення її без розгляду і в разі їх наявності приймає відповідне рішення. Копія рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду надається у триденний строк здобувачеві ліцензії.

2. Підставою для залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду є:

1) підписані документи, що додаються до заяви для отримання ліцензії, подані не в повному обсязі;

2) заява або хоча б один з документів, що додається до заяви про отримання ліцензії:

підписаний особою, яка не має на це повноважень;

оформлений із порушенням вимог цього Закону, складений не за встановленою формою або не містить даних, які обов'язково вносяться до них згідно з цим Законом;

3) подання заяви з порушенням строків, передбачених цим Законом;

4) відсутність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців відомостей про здобувача ліцензії (суб'єкта господарювання) або наявність відомостей про державну реєстрацію його припинення.

3. У рішенні про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду зазначаються:

1) реквізити заяви про отримання ліцензії;

2) вид господарської діяльності, зазначений здобувачем ліцензії у заяві про отримання ліцензії;

3) дані про здобувача ліцензії (найменування та ідентифікаційний код юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи - підприємця (серія та номер паспорта для фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомила про це відповідний орган державної податкової служби та має відмітку у паспорті);

4) перелік обґрунтованих підстав для залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду і пропозиції щодо порядку їх усунення.

4. У повідомленні про прийняття рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду зазначаються вичерпний перелік та опис підстав для прийняття такого рішення і пропозиції щодо усунення відповідних недоліків, які повинні бути викладені в чіткій і однозначній формі.

5. Після усунення причин, що стали підставою для прийняття рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду, здобувач ліцензії може повторно подати заяву про отримання ліцензії.

6. Забороняється залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду з підстав, не передбачених цією статтею.

7. Для цілей цього Закону використовується інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, доступ до якої для органів ліцензування встановлено Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» та цим Законом.

Стаття 13. Розгляд заяви про отримання ліцензії, відмова у видачі ліцензії, переоформлення ліцензії

1. Орган ліцензування після встановлення відсутності підстав для залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду розглядає її та підтвердні документи з метою встановлення відсутності або наявності підстав для відмови у видачі ліцензії шляхом аналізу підтвердних документів та одержання інформації з державних паперових та електронних інформаційних ресурсів.

2. У разі встановлення наявності підстав для відмови у видачі ліцензії орган ліцензування приймає обґрунтоване рішення про відмову у видачі ліцензії.

Орган ліцензування надсилає копію рішення про відмову у видачі ліцензії здобувачу ліцензії у строк, що не перевищує п'яти робочих днів.

3. Підставою для прийняття рішення про відмову у видачі ліцензії за результатом розгляду заяви про отримання ліцензії є:

1) встановлення невідповідності здобувача ліцензії ліцензійним умовам, встановленим для провадження виду господарської діяльності, зазначеного в заяві про отримання ліцензії;

2) виявлення недостовірності даних у підтвердних документах, поданих здобувачем ліцензії. Виявленням недостовірності даних у підтвердних документах, поданих суб'єктом господарювання до органу ліцензування, є встановлення на момент подання документів здобувачем ліцензії чи ліцензіатом наявності розбіжності між даними, наведеними у них, та фактичним станом цього суб'єкта господарювання. Не вважаються недостовірними дані, підстава наведення яких суб'єктом господарювання не могла бути для нього завідомо неналежною.

4. У разі відмови у видачі ліцензії на підставі пункту 1 частини третьої цієї статті здобувач ліцензії може подати до органу ліцензування нову заяву про отримання ліцензії після усунення причин, що стали підставою для прийняття такого рішення.

5. У разі відмови у видачі ліцензії на підставі пункту 2 частини третьої цієї статті суб'єкт господарювання може подати до органу ліцензування нову заяву про отримання ліцензії не раніше ніж через три місяці з дати прийняття відповідного рішення про відмову.

6. У рішенні про відмову у видачі ліцензії зазначаються:

1) реквізити заяви про отримання ліцензії;

2) вид господарської діяльності, зазначений здобувачем ліцензії у заяві про отримання ліцензії;

3) найменування та ідентифікаційний код юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи - підприємця (серія та номер паспорта для фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомила про це відповідний орган державної податкової служби та має відмітку у паспорті);

4) перелік та опис підстав (обґрунтування) для прийняття рішення про відмову у видачі ліцензії;

5) пропозиції щодо усунення відповідних недоліків, які мають бути викладені в однозначній, зрозумілій та достатній для виконання здобувачем ліцензії формі.

7. У разі встановлення під час розгляду заяви про отримання ліцензії відсутності підстав для відмови у видачі ліцензії орган ліцензування приймає рішення про видачу ліцензії, про яке повідомляє здобувача ліцензії у строк, що не перевищує трьох робочих днів.

Орган ліцензування на наступний робочий день після дня прийняття ним рішення про видачу ліцензії здобувачу ліцензії передає відомості про таке рішення в електронному вигляді до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців у порядку, визначеному розпорядником цього реєстру.

8. Строк прийняття рішення про видачу ліцензії становить десять робочих днів з дня одержання органом ліцензування заяви про отримання ліцензії.

9. Набуття здобувачем ліцензії права на провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, відбувається з моменту внесення даних про рішення органу ліцензування про видачу йому ліцензії до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців.

10. У повідомленні про прийняття рішення про видачу ліцензії орган ліцензування зазначає розрахункові реквізити для внесення плати за видачу ліцензії.

11. Ліцензія на провадження здобувачем ліцензії визначеного ним виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, оформлюється органом ліцензування в електронному вигляді (запис про рішення органу ліцензування щодо видачі ліцензії суб'єкту господарювання в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців).

12. Ліцензія видається на необмежений строк.

13. Форму та зміст ліцензії визначає спеціально уповноважений орган з питань ліцензування.

14. За бажанням здобувача ліцензії чи ліцензіата ліцензія (копія ліцензії) може бути видана органом ліцензування і на паперовому носії.

У ліцензії, що видається на паперовому носії, повинні бути зазначені такі дані:

1) найменування органу ліцензування, що прийняв рішення про видачу ліцензії, номер і дата прийняття такого рішення;

2) вид господарської діяльності;

3) дані про ліцензіата щодо:

юридичної особи або її філій, інших відокремлених підрозділів - найменування, ідентифікаційний код;

фізичної особи - підприємця - прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер платника податків ліцензіата - фізичної особи - підприємця (серія, номер та дата видачі її паспорта, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомила про це відповідний орган державної податкової служби та має відмітку у паспорті);

4) прізвище, ім'я, по батькові керівника органу ліцензування, який підписав рішення про видачу ліцензії.

Ліцензія на паперовому носії має бути підписана керівником органу ліцензування, який підписав рішення про видачу ліцензії (або уповноваженою ним посадовою особою), і завірена гербовою печаткою цього органу ліцензування.

15. Підставою для переоформлення ліцензії є зміна найменування юридичної особи (якщо зміна найменування не пов'язана з реорганізацією юридичної особи) або прізвища, імені, по батькові фізичної особи - підприємця.

У разі виникнення такої підстави для переоформлення ліцензії ліцензіат зобов'язаний протягом місяця подати до органу ліцензування заяву про переоформлення ліцензії та документи (їх копії (фотокопії), засвідчені ліцензіатом), що підтверджують наявність підстав для переоформлення ліцензії. Ліцензія, видана ліцензіату на паперовому носії, також додається до заяви про переоформлення ліцензії.

Вимагання додаткових документів, не передбачених цим Законом, для переоформлення ліцензії забороняється.

Відомості про переоформлення ліцензії вносяться до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців не пізніше робочого дня, наступного за днем прийняття такого рішення.

У разі переоформлення ліцензії, виданої на паперовому носії, орган ліцензування приймає рішення про визнання ліцензії, що була переоформлена, недійсною.

16. Непереоформлена у встановлений строк ліцензія є недійсною і підлягає анулюванню.

Стаття 14. Плата за видачу ліцензії

1. За видачу ліцензії справляється разова плата в розмірі однієї мінімальної заробітної плати, виходячи з розміру мінімальної заробітної плати, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії, якщо інший розмір плати не встановлений законом.

Плата за видачу ліцензії, що видана Радою міністрів Автономної Республіки Крим або місцевим органом виконавчої влади, становить 10 відсотків від розміру мінімальної заробітної плати, що діє на день прийняття рішення про видачу ліцензії.

Переоформлення ліцензії є безоплатним.

2. Плата за видачу ліцензії вноситься ліцензіатом у строк не пізніше десяти робочих днів з дня отримання здобувачем ліцензії від органу ліцензування повідомлення про прийняте ним рішення про видачу ліцензії.

3. Документом, що підтверджує внесення плати за видачу ліцензії, є копія квитанції, виданої банком, копія платіжного доручення з відміткою банку, квитанція з платіжного термінала, квитанція (чек) з поштового відділення зв'язку.

4. Органу ліцензування забороняється вимагати від суб'єктів господарювання внесення плати за видачу ліцензії до прийняття рішення про її видачу.

5. Плата за видачу ліцензії, що видана органом ліцензування, який є центральним органом виконавчої влади або державним колегіальним органом, зараховується до Державного бюджету України.

Плата за видачу ліцензії, що видана Радою міністрів Автономної Республіки Крим, зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим.

Плата за видачу ліцензії, що видана органами ліцензування, які є місцевими органами виконавчої влади, зараховується до відповідного місцевого бюджету.

Стаття 15. Зміни, що стосуються ліцензіата або назви виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню

1. У разі зміни серії та номера паспорта ліцензіата - фізичної особи - підприємця, який через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомив про це відповідний орган державної податкової служби та має відповідну відмітку у паспорті, він невідкладно подає до органу ліцензування повідомлення про таку зміну, додавши до нього копію (фотокопію) паспорта з відміткою органу державної податкової служби про повідомлення про відмову через свої релігійні переконання від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків.

2. Ліцензіат зобов'язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, у строк, встановлений ліцензійними умовами, але не пізніше ніж один місяць з дня настання таких змін.

3. У разі зміни переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, ліцензіат:

у разі доповнення переліку новими документами - повинен подати до органу ліцензування документи, якими доповнено перелік, протягом строку, встановленого нормативно-правовим актом, яким затверджено відповідні зміни;

у разі зміни форми відомостей, що додаються до заяви про отримання ліцензії і складаються здобувачем ліцензії, - подає органу ліцензування відомості, форму яких змінено, за новою формою протягом строку, встановленого нормативно-правовим актом, яким затверджено відповідні зміни.

4. Якщо ліцензіат припиняється в результаті злиття, приєднання чи перетворення і його правонаступник має намір провадити вид господарської діяльності, на провадження якого ліцензіат мав ліцензію, такий правонаступник має право для забезпечення завершення організаційних заходів, пов'язаних з одержанням нової ліцензії на його здійснення, провадити у строк, що не перевищує трьох місяців, такий вид господарської діяльності на підставі раніше виданої ліцензії. Після закінчення цього строку правонаступник зобов'язаний отримати нову ліцензію, а раніше видана ліцензія підлягає анулюванню.

5. Якщо ліцензіат припиняється в результаті поділу, то лише один правонаступник за згодою правонаступників має право провадити вид господарської діяльності, на провадження якого ліцензіат мав ліцензію. Такий правонаступник має право для забезпечення завершення організаційних заходів, пов'язаних з одержанням ліцензії на його провадження, провадити у строк, що не перевищує шести місяців, такий вид господарської діяльності на підставі раніше виданої ліцензії. Після закінчення цього строку правонаступник зобов'язаний отримати нову ліцензію, а раніше видана ліцензія підлягає анулюванню.

6. Правонаступник має повідомити про початок своєї господарської діяльності, вид якої підлягає ліцензуванню, відповідний орган ліцензування. Протягом встановленого частинами четвертою і п'ятою цієї статті відповідного строку правонаступник вважається ліцензіатом.

7. Право на здійснення виду господарської діяльності, на який отримано ліцензію, може переходити від ліцензіата, що був фізичною особою - підприємцем, до іншої фізичної особи, яка є її спадкоємцем. Така ліцензія ліцензіата підлягає у місячний строк переоформленню органом ліцензування на ім'я спадкоємця з дати набуття ним такого права, за умови відповідності спадкоємця вимогам відповідних ліцензійних умов.

8. У разі звуження ліцензіатом провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, на певну частину він подає до органу ліцензування заяву про звуження провадження ним цього виду господарської діяльності, в якій зазначає таку частину виду господарської діяльності, до якої він звузив провадження цього виду господарської діяльності. На підставі такої заяви орган ліцензування протягом п'яти робочих днів з дати її надходження приймає рішення про звуження провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та направляє ліцензіату відповідне повідомлення і копію (фотокопію) рішення або витяг з такого рішення.

9. У разі наміру ліцензіата розширити провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, який провадиться ним частково, додатковою частиною він подає до органу ліцензування заяву про розширення провадження такого виду господарської діяльності, в якій зазначає вид господарської діяльності, до якого він має намір розширити свою діяльність (повністю або частково, доповнений додатковою частиною), відповідно до переліку видів господарської діяльності, визначених статтею 7 цього Закону, разом з документами згідно з відповідними ліцензійними умовами.

Заява про розширення провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, вважається заявою про отримання ліцензії в частині, на яку ліцензіат має намір розширити свою діяльність, та розглядається органом ліцензування за аналогією з порядком розгляду заяви про отримання ліцензії. Плата за надання ліцензії в частині, на яку ліцензіат має намір розширити свою діяльність, справляється як за отримання нової ліцензії відповідно до частини першої статті 14 цього Закону, якщо інше не передбачено законом.

10. Дані про рішення органу ліцензування щодо розширення або звуження виду господарської діяльності ліцензіата вносяться до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців у строк та в порядку, встановлені для видачі ліцензії.

11. Ліцензіат набуває право на провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, у розширеному вигляді у термін, встановлений частиною дев'ятою статті 13 цього Закону.

12. Повідомлення та заяви, що складаються ліцензіатами відповідно до цієї статті, повинні містити найменування та ідентифікаційний код ліцензіата - юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові та реєстраційний номер облікової картки платника податків ліцензіата - фізичної особи - підприємця (серія та номер паспорта для фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомила про це відповідний орган державної податкової служби та має відмітку у паспорті) згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців.

Стаття 16. Анулювання ліцензії

1. Анулюванням ліцензії є позбавлення ліцензіата права на провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, шляхом прийняття органом ліцензування рішення про анулювання його ліцензії.

Ліцензія вважається анульованою з дня, коли ліцензіат дізнався чи повинен був дізнатися про анулювання ліцензії, але у строк, не менший за один тиждень з дня прийняття органом ліцензування рішення про анулювання виданої йому ліцензії.

2. Підставою для прийняття рішення про анулювання ліцензії є:

1) заява ліцензіата про анулювання власної ліцензії. Не є підставою для анулювання ліцензії заява ліцензіата про анулювання його ліцензії, що подана після видання органом ліцензування розпорядчого документа про проведення перевірки додержання таким ліцензіатом вимог ліцензійних умов і до закінчення строку:

перевірки та усунення порушень ліцензійних умов (у разі їх наявності);

у тридцять робочих днів після спливу терміну виконання ліцензіатом розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов (крім випадку видання протягом цього строку органом ліцензування розпорядчого документа про проведення позапланової перевірки виконання ліцензіатом розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов);

2) набрання чинності рішенням органу ліцензування про анулювання ліцензії або скасування такого рішення спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування;

3) наявність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців відомостей про державну реєстрацію припинення юридичної особи (державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця), крім випадку та строку, передбачених частиною четвертою статті 15 цього Закону;

4) подання копії свідоцтва про смерть фізичної особи - підприємця (у разі відсутності правонаступника);

5) акт про невиконання розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов, встановлених для виду господарської діяльності;

6) акт про повторне порушення ліцензіатом ліцензійних умов. Повторним порушенням ліцензіатом ліцензійних умов вважається вчинення ним протягом двох років з дня видання органом ліцензування розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов нового порушення хоча б однієї з вимог ліцензійних умов, щодо якої видавалося таке розпорядження;

7) акт про виявлення недостовірності даних у документах, поданих суб'єктом господарювання разом із заявою про отримання ліцензії;

8) акт про відмову ліцензіата у проведенні перевірки органом ліцензування. Відмовою ліцензіата у проведенні перевірки органом ліцензування вважається недопуск уповноважених посадових осіб органу ліцензування до здійснення перевірки додержання ліцензіатом вимог відповідних ліцензійних умов за відсутності передбачених для цього законом підстав (зокрема,

ненадання документів, інформації щодо предмета перевірки на письмову вимогу посадових осіб органу ліцензування, відмова в доступі посадових осіб органу ліцензування до місць провадження діяльності, що підлягає ліцензуванню, об’єктів, що використовуються ліцензіатом при провадженні діяльності, що підлягає ліцензуванню, або відсутність протягом першого дня перевірки за місцезнаходженням ліцензіата особи, уповноваженої представляти інтереси ліцензіата на час проведення перевірки);

9) акт про документальне підтвердження встановлення факту контролю (вирішального впливу) за діяльністю ліцензіата осіб інших держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України», та (або) дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту, застосування воєнної сили проти України;

10) несплата за видачу ліцензії відповідно до частини другої статті 14 цього Закону.

3. Акти, передбачені пунктами 5-9 частини другої цієї статті, мають містити детальне викладення фактів порушення законодавства, їх обґрунтування та у випадках, якщо вони стосуються невиконання ліцензіатом вимог відповідних ліцензійних умов, містити посилання на конкретні пункти цих ліцензійних умов.

До актів можуть долучатися фото та відеоматеріали, відзняті під час проведення перевірки.

4. Орган ліцензування приймає рішення про анулювання ліцензії протягом п’яти робочих днів з:

дня одержання документа, передбаченого пунктом 1 частини другої цієї статті;

дня виявлення відомостей, передбачених пунктом 2 частини другої цієї статті;

наступного дня після закінчення строку, передбаченого пунктом 3 частини другої цієї статті;

дня виявлення підстав, передбачених пунктами 4-9 частини другої цієї статті.

5. У разі прийняття рішення про анулювання ліцензії орган ліцензування зобов’язаний протягом трьох календарних днів надати в порядку, визначеному пунктом 2 частини першої статті 10, витяг з рішення про анулювання ліцензії суб’єкту господарювання, ліцензія якого була анульована.

6. Рішення про анулювання ліцензії повинно містити:

1) реквізити рішення про видачу ліцензії;

2) вид господарської діяльності, на провадження якого анулюється ліцензія;

3) найменування та ідентифікаційний код юридичної особи або прізвище, ім’я, по батькові та реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи - підприємця (серія та номер паспорта для фізичної особи, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомила про це відповідний орган державної податкової служби та має відмітку у паспорті);

4) підстави анулювання ліцензії.

7. Рішення про анулювання ліцензії, прийняте з підстав, передбачених пунктами 1-3 частини другої цієї статті, набирає чинності з дня його прийняття.

8. Рішення про анулювання ліцензії, прийняте з підстав, передбачених пунктами 4-9 частини другої цієї статті, набирає чинності через тридцять календарних днів з дня його прийняття.

9. Якщо ліцензіат протягом строку набрання чинності рішенням органу ліцензування про анулювання ліцензії, встановленого частиною восьмою цієї статті, подає скаргу (апеляцію) до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування, дія цього рішення органу ліцензування зупиняється до прийняття рішення спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування за результатами розгляду апеляції Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування.

Рішення спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування набирає чинності з дня видання ним розпорядження про задоволення або відхилення апеляції чи про необхідність усунення порушень законодавства у сфері ліцензування.

10. У разі анулювання ліцензії з підстав, передбачених пунктами 5-10 частини другої цієї статті, суб’єкт господарювання може подати заяву про отримання ліцензії на право провадження відповідного виду господарської діяльності (повністю або частково) не раніше ніж через рік з дня набрання чинності рішенням органу ліцензування про анулювання попередньої ліцензії.

11. Рішення про анулювання ліцензії може бути оскаржено до суду.

Стаття 17. Ліцензійні справи

1. Орган ліцензування після надходження від здобувача ліцензії заяви про отримання ліцензії формує єдину ліцензійну справу щодо цього суб’єкта (якщо орган ліцензування ще не має ліцензійної справи щодо відповідного суб’єкта господарювання).

Ліцензійна справа - це єдиний набір документів на паперових або електронних носіях стосовно відповідного здобувача ліцензії чи ліцензіата, які подані ним, надходять до органу ліцензування від органів державної влади, юридичних або фізичних осіб чи прийняті органом ліцензування в результаті реалізації своїх повноважень відповідно до цього Закону.

2. У ліцензійній справі зберігаються:

1) документи, подані здобувачем ліцензії чи ліцензіатом до органу ліцензування відповідно до вимог цього Закону (разом із конвертами);

2) завірені органом ліцензування копії (фотокопії) рішень стосовно здобувача ліцензії чи ліцензіата;

3) оригінали, копії (фотокопії) судових рішень, звернень правоохоронних органів, що надійшли до органу ліцензування стосовно здобувача ліцензії чи ліцензіата;

4) копії (фотокопії) розпоряджень спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про усунення порушень органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування, допущених стосовно здобувача ліцензії чи ліцензіата;

5) матеріали (документи або їх копії (фотокопії), завірені органом ліцензування) перевірок органом ліцензування додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов (зокрема скарг, що стали підставою для проведення позапланових перевірок, повідомлень органом ліцензування ліцензіатів про проведення планових перевірок, актів, складених за результатами проведення таких перевірок, та розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов);

6) оригінали судового рішення про витребування документів з ліцензійної справи, супровідні листи або документи, якими суд уповноважив осіб на їх одержання, фотокопії описів витребуваних документів;

7) інші документи, встановлені законом.

3. Електронні копії документів, зазначених у частині другій цієї статті, зберігаються на електронних носіях і є невід’ємною частиною ліцензійної справи.

4. Ліцензійні справи є перехідними справами постійного зберігання.

5. Посадові особи органу ліцензування, на яких покладено згідно з рішенням керівника цього органу повноваження щодо зберігання ліцензійних справ та електронної бази даних про стан виданих ліцензій, несуть адміністративну, матеріальну або дисциплінарну відповідальність.

6. Вилучення документів з ліцензійних справ здійснюється в порядку, передбаченому законом.

Орган ліцензування зобов’язаний зробити копії (фотокопії) документів, що вилучаються з ліцензійної справи, пронумерувати, прошити та завірити їх печаткою.

До ліцензійної справи долучаються документи, визначені законом, на підставі яких було вилучено документи з ліцензійної справи.

7. Витребування документів з ліцензійних справ здійснюється на підставі судового рішення.

Орган ліцензування зобов’язаний зробити копії (фотокопії) документів, що витребовуються з ліцензійної справи, пронумерувати, прошити та завірити їх печаткою.

До ліцензійної справи долучаються судове рішення про витребування документів, супровідний лист або документ, яким суд уповноважив особу на їх одержання, та копія (фотокопії) до опису витребовуваних документів.

Оригінали витребовуваних документів надсилаються поштовим відправленням з описом вкладення до суду або передаються безпосередньо особі, уповноваженій судом на їх одержання.

8. Вилучення документів з ліцензійної справи не є підставою для відмови органом ліцензування у здійсненні передбачених цим Законом дій, крім випадку одержання органом ліцензування судового рішення про заборону їх вчинення.

Стаття 18. Відомості щодо ліцензування в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців

1. До Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців відповідно до кожного суб’єкта господарювання в порядку, що встановлює розпорядник цього реєстру, вносяться:

1) вид господарської діяльності, на який видано ліцензію;

2) найменування та ідентифікаційний код органу ліцензування, що прийняв рішення про видачу ліцензії;

3) дата і номер рішення органу ліцензування про надання ліцензії, посада, прізвище та ініціали посадової особи органу ліцензування, яка його підписала;

4) відомості про місця та засоби провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, подання яких органу ліцензування передбачено ліцензійними умовами;

5) зміни відомостей, що пов’язані з зміною інформації про ліцензіата, які були внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;

6) підстави, дата і номер рішення про анулювання ліцензії, дата набрання ним чинності;

7) інші дані, передбачені положенням про внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців інформації щодо ліцензування.

2. Положення про передачу та внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців відомостей щодо ліцензування видів господарської діяльності затверджується розпорядником реєстру.

Відомості щодо ліцензування господарської діяльності вносяться до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців у день їх отримання.

3. Розпорядник Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців забезпечує безоплатний доступ до відомостей щодо ліцензування, що містяться у ньому, через мережу Інтернет.

Стаття 19. Нагляд і контроль у сфері ліцензування

1. Державний нагляд за додержанням органами державної влади чи державними колегіальними органами вимог законодавства у сфері ліцензування здійснює спеціально уповноважений орган з питань ліцензування шляхом проведення планових та позапланових перевірок у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України за поданням спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування.

2. Спеціально уповноважений орган з питань ліцензування може проводити позапланові перевірки додержання органами ліцензування вимог законодавства у сфері ліцензування з підстав:

1) наявності повідомлення в письмовій формі про порушення органом ліцензування вимог законодавства у сфері ліцензування;

2) видання розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування з метою перевірки його виконання органом ліцензування;

3) виявлення інформації, що вказує на порушення органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування (зокрема, у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, листах, щорічних звітах та офіційних інформаційних ресурсах органів ліцензування);

4) рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування про необхідність проведення перевірки додержання певним органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування;

5) за дорученням Кабінету Міністрів України.

3. Керівник органу ліцензування зобов’язаний забезпечити надання посадовим особам спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування при проведенні ними перевірки додержання органом ліцензування вимог законодавства у сфері ліцензування ліцензійних справ, інших документів та інформації з питань ліцензування і необхідні умови для проведення перевірки.

4. Спеціально уповноважений орган з питань ліцензування складає акт перевірки у двох примірниках в останній день перевірки.

Один примірник акта видається керівнику органу ліцензування, діяльність якого перевірялася, другий - зберігається спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування.

У разі виявлення порушення органом ліцензування законодавства у сфері ліцензування спеціально уповноважений орган з питань ліцензування протягом п’яти робочих днів з дня складення акта перевірки видає розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування.

5. Орган ліцензування, який одержав розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування, зобов’язаний в установлений у розпорядженні строк подати спеціально уповноваженому органу з питань ліцензування інформацію про виконання вимог такого розпорядження.

6. Контроль за наявністю у ліцензіатів (суб’єктів господарювання) ліцензій здійснюють державні органи, на які згідно із законом покладено функції контролю за наявністю ліцензій.

7. Контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов здійснюють у межах своїх повноважень органи ліцензування шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

8. Для проведення перевірки органом ліцензування створюється комісія, до складу якої можуть входити виключно працівники його апарату і територіальних органів.

9. Позапланові перевірки додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов проводяться у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:

1) виявлення у документах, що подаються ліцензіатом до органу ліцензування згідно з цим Законом, інформації, що вказує на недотримання ним вимог ліцензійних умов, - з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині;

2) виявлення у державних інформаційних ресурсах (паперових або електронних) інформації, що свідчить про порушення ліцензіатом вимог ліцензійних умов або не узгоджується з інформацією, що подається ліцензіатом органу ліцензування відповідно до вимог цього Закону, - з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині (зокрема, повідомлення про зміну даних, зазначених у підтвердних документах) або перевірки достовірності відповідної інформації;

3) розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов, видане за результатами проведення планових заходів, - з метою перевірки його виконання;

4) обґрунтоване звернення фізичної або юридичної особи про те, що внаслідок порушення ліцензіатом вимог ліцензійних умов такій особі (особам) було завдано матеріальної шкоди або порушено її (їхні) законні права чи інтереси, - з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині;

5) повідомлення посадових осіб контролюючих органів про виявлені в ході виконання контрольних повноважень порушення ліцензіатом вимог ліцензійних умов - з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині;

6) неподання ліцензіатом у встановлений строк органу ліцензування звітності, подання якої передбачено ліцензійними умовами, без поважних причин, що унеможливлюють її подання і настання яких не залежить від волі ліцензіата, та повідомлення про них органу ліцензування - з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов у відповідній частині;

7) реалізація загрози життю чи здоров’ю людей, навколишньому природному середовищу або державній безпеці, яка безпосередньо пов’язана з провадженням ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та документально підтверджена органом державної влади, уповноваженим у відповідній сфері, - з метою перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов, що пов’язані з відповідним випадком.

10. Позапланова перевірка додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов з підстав, передбачених пунктами 2, 4 та 5 частини дев’ятої цієї статті, здійснюється лише за наявності погодження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, яке надається на підставі рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування за зверненням органу ліцензування.

Звернення органу ліцензування повинно містити документальне підтвердження виявлення інформації, передбаченої пунктом 2 частини дев’ятої цієї статті, або завірену ним копію відповідного звернення чи повідомлення, передбачених пунктами 4 або 5 частини дев’ятої цієї статті.

Анонімні звернення не є підставою для проведення позапланових перевірок.

11. Перевірка додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов проводиться органом ліцензування залежно від предмета перевірки:

за місцезнаходженням ліцензіата;

за місцями провадження ліцензіатом господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.

12. З метою забезпечення ліцензіатом присутності керівника, його заступника або іншої уповноваженої особи під час проведення органом ліцензування планової перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов, орган ліцензування вживає вичерпних заходів попереднього інформування (не менш як за десять робочих днів) ліцензіата про дату та місце проведення планової перевірки, зокрема за допомогою засобів поштового, телефонного, факсимільного та/або електронного поштового зв’язку.

13. Про проведення позапланової перевірки ліцензіат повідомляється у день перевірки.

14. Акт перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов складається в останній день проведення перевірки.

В акті відображаються питання, що перевірялися, та встановлений стан додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов.

У разі встановлення в ході перевірки додержання ліцензіатом вимог ліцензійних умов підстав для складання актів, що є підставами для анулювання ліцензії, такі акти складаються як окремі документи в останній день проведення перевірки.

15. Розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов видається органом ліцензування не пізніше трьох робочих днів з останнього дня проведення перевірки у разі виявлення за результатами її проведення порушень ліцензіатом вимог ліцензійних умов.

У разі складення за результатом проведення перевірки акта, що є підставою для анулювання ліцензії, розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов не видається.

16. Ліцензіат, який одержав розпорядження про усунення порушень вимог ліцензійних умов, зобов’язаний в установлений у розпорядженні строк подати до органу ліцензування інформацію про усунення зазначених у такому акті порушень.

Стаття 20. Відповідальність за порушення законодавства у сфері ліцензування під час провадження господарської діяльності

1. За провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без ліцензії чи здійснення таких видів господарської діяльності з порушенням умов ліцензування посадові особи суб’єктів господарювання несуть адміністративну відповідальність, передбачену Кодексом України про адміністративні правопорушення.

2. У разі відсутності ліцензійних умов провадження відповідного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону, відповідальність за провадження такої господарської діяльності без ліцензії не застосовується.

3. За порушення законодавства у сфері ліцензування посадові особи органу ліцензування несуть адміністративну, матеріальну або дисциплінарну відповідальність.

Стаття 21. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.

2. Ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій, передбаченої пунктом 8 частини першої статті 7 цього Закону, втрачає чинність з 1 січня 2018 року.

3. Закон України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299 із наступними змінами) втрачає чинність з дня набрання чинності цим Законом.

4. Орган ліцензування, уповноважений здійснювати ліцензування господарської діяльності, визначеної пунктом 23 частини першої статті 7 цього Закону, оприлюднює на власному веб-сайті затверджений ним перелік заборонених для ввезення на територію України технічних засобів негласного отримання інформації.

5. До набрання чинності положенням про внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців інформації про ліцензування та видання Кабінетом Міністрів України акта щодо припинення ведення Єдиного ліцензійного реєстру органи ліцензування:

продовжують формувати, вести, надавати відомості з власних ліцензійних реєстрів та подавати їх до Єдиного ліцензійного реєстру згідно з порядком формування, ведення і користування відомостями ліцензійного реєстру та подання їх до Єдиного ліцензійного реєстру;

оприлюднюють прийняті ними рішення про видачу ліцензій на своїх офіційних веб-сайтах на наступний робочий день;

сприяють розпоряднику Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців у формуванні електронного інформаційного ресурсу реєстру щодо ліцензування.

6. Ліцензії на провадження видів господарської діяльності, що на день набрання чинності цим Законом є чинними, продовжують діяти.

Ліцензії на провадження видів господарської діяльності, зазначених у статті 7 цього Закону:

види господарської діяльності яких звужені, підлягають переоформленню, що здійснюється органом ліцензування у триденний строк безкоштовно;

які є чинними на день набрання чинності цим Законом та мали обмежений термін дії, є безстроковими і можуть бути, за заявою ліцензіата, переоформлені відповідним органом ліцензування безкоштовно у тижневий строк.

7. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

в абзаці першому частини першої статті 126 слова «а у випадках, передбачених законодавством, ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

в абзаці першому частини першої статті 128 слова «чи без ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

у статті 164:

в абзаці другому частини першої слова «двадцяти до ста» замінити словами «однієї тисячі до двох тисяч»;

в абзаці другому частини другої слова «ста до п’ятисот» замінити словами «двох тисяч до п’яти тисяч»;

ПОЧАТОК НА 10–13-Й СТОР.

в абзаці другому частини третьої слова «сорока до ста» замінити словами «однієї тисячі до двох тисяч»;

статтю 166^{12} викласти в такій редакції:

«Стаття 166^{12}. Порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності

Порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності:

не прийняття рішення, не оформлення, не видача (не надсилання) передбаченого законом документа органом ліцензування протягом встановленого законом строку;

прийняття рішення, складання акта, видача розпорядження органом ліцензування, що не відповідає нормам законодавства у сфері ліцензування;

не внесення відомостей щодо ліцензування до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців протягом передбаченого законодавством у сфері ліцензування строку;

невиконання органом ліцензування у передбачений законом строк розпорядження про усунення порушень законодавства у сфері ліцензування -

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятдесяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, -

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від вісімдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

у частинах першій та другій статті 260 слова «ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

статтю 265^{3} виключити;

у частині першій статті 267 слова «ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

2) в абзаці першому частини першої статті 213 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) слово «(ліцензії)» виключити;

3) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

в абзаці першому частини восьмої статті 128 слова «відповідну ліцензію» замінити словами «відповідний дозвіл»;

в абзаці третьому частини другої статті 134 слова «спеціальних», «(ліцензій)» виключити;

в абзаці другому частини третьої статті 135 слова «має ліцензію на проведення земельних торгів та» виключити;

4) у Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№18-22, ст. 144):

частину третю статті 14 викласти в такій редакції:

«3. Відносини, пов'язані з ліцензуванням видів господарської діяльності, регулюються законом»;

абзац восьмий частини першої статті 239 доповнити словами «на умовах та в порядку, визначених законом»;

5) у Митному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№ 44-48, ст. 552):

у статті 405:

у назві слова «Ліцензія та дозволи» замінити словом «Дозволи»;

у частині першій:

перше речення виключити;

у другому реченні слово та цифри «пунктах 2-6» виключити;

у частині другій слово та цифри «пунктах 2-6» виключити;

частину першу статті 406 після слів «Дозвіл на» доповнити словами «здійснення митної брокерської діяльності»;

у частині першій статті 407 слово та цифри «пунктах 2-6» виключити;

у статті 408:

у назві слова «ліцензії та» виключити;

у частині першій слово «ліцензії» замінити словом «дозволу»;

частину другу виключити;

у частині першій статті 411 слово та цифри «пунктах 2-6» виключити;

пункт 6 частини третьої статті 412 викласти в такій редакції:

«6) у разі анулювання іншого дозволу, наявність якого є необхідною відповідно до статті 408 цього Кодексу»;

у частині першій статті 414 слово та цифри «пунктах 2-6» виключити;

у назві статті 415 слова «та ліцензії» виключити;

у пункті 11 частини другої статті 544 слова «та видача ліцензій» виключити;

6) у Законі України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст. 20 із наступними змінами):

у пункті 13 частини першої статті 10 слова «стрілецьких тирів, стрільбищ невійськового призначення, мисливських стендів» замінити словами «діяльність стрілецьких тирів, стрільбищ невійськового призначення та мисливських стендів»;

у пункті 21 частини першої статті 11:

в абзаці першому слова «а у випадках, передбачених законодавством, ліцензійної картки на транспортний засіб» виключити;

в абзаці другому слова «ліцензійну картку на транспортний засіб» виключити;

7) у частині тридцять четвертій статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 29, ст. 377; 2007 р., № 3, ст. 29) слова «дисків для лазерних систем зчитування» виключити;

8) у Законі України «Про основи містобудування» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 52, ст. 683; 2007 р., № 16, ст. 76; 2011 р., № 34, ст. 343; 2012 р., № 29, ст. 345; 2013 р., № 48, ст. 682):

абзац шістнадцятий статті 2 після слова «будівництві» доповнити словами і цифрами «об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України»;

абзац одинадцятий статті 8 після слова «будівництві» доповнити словами і цифрами «об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України»;

абзац одинадцятий частини першої статті 9 доповнити словами і цифрами «об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України»;

абзац восьмий частини першої статті 10 виключити;

9) у Законі України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст. 338 із наступними змінами):

в абзаці дванадцятому статті 4 слова «ліцензій і» виключити;

в абзаці другому частини другої статті 16 слова «ліцензійну картку на автомобільний транспортний засіб у разі надання послуг з перевезення пасажирів і небезпечних вантажів» виключити;

у частині другій статті 52^{1} слова «а також ліцензійну картку на транспортний засіб» виключити;

10) частину третю статті 8 Закону України «Про транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446; 2006 р., № 22, ст. 184; 2011 р., № 11, ст. 69) виключити;

11) частини першу та другу статті 9 Закону України «Про пестициди і агрохімікати» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 14, ст. 91 із наступними змінами) виключити;

12) частину третю статті 15 Закону України «Про донорство крові та її компонентів» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 23, ст. 183; 2014 р., № 2-3, ст. 41) викласти в такій редакції:

«Взяття, переробка, зберігання донорської крові та її компонентів, реалізація їх та виготовлених з них препаратів закладами охорони здоров'я та їх підрозділами, зазначеними у частині першій цієї статті, а також переробка і зберігання донорської крові та її компонентів, реалізація виготовлених з них препаратів суб'єктами, зазначеними у частині другій цієї статті, дозволяється лише за наявності відповідної ліцензії, виданої центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

13) у частині третій статті 8 Закону України «Про залізничний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 40, ст. 183; 2006 р., № 22, ст. 184) слова «надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів залізничним транспортом» замінити словами «перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів залізничним транспортом загального користування»;

14) у Законі України «Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння та контроль за операціями з ними» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 9, ст. 34 із наступними змінами):

абзац третій частини першої статті 3 виключити;

частину першу статті 4 виключити;

друге речення частини першої статті 12 виключити;

абзац четвертий частини першої статті 19 виключити;

15) пункт «с» частини першої статті 17 Закону України «Про відходи» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 36-37, ст. 242; 2002 р., № 31, ст. 214; 2014 р., № 23, ст. 873) викласти в такій редакції:

«с) мати дозвіл на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, якщо їхня діяльність призводить до утворення відходів, для яких Пзув перевищує 1000»;

16) у пункті 8 частини першої статті 8 Закону України «Про обов'язковий примірник документів» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 199; 2002 р., № 17, ст. 121) слова «спеціально уповноваженому органу з питань ліцензування» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності»;

17) у Законі України «Про металобрухт» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 25, ст. 212 із наступними змінами):

в абзаці дванадцятому статті 1 слова «та отримали відповідні ліцензії» виключити;

у статті 4:

частину другу викласти в такій редакції:

«Діяльність, пов'язана із заготівлею, переробкою брухту чорних та кольорових металів і його металургійною переробкою, провадиться в порядку, встановленому законодавством»;

частини третю, четверту та сьому виключити;

друге речення частини п'ятої виключити;

частину третю статті 5 виключити;

друге та третє речення частини другої статті 11 виключити;

абзац другий частини третьої статті 12 виключити;

абзаци п'ятий - сьомий частини другої статті 13 виключити;

у статті 15:

абзац четвертий частини першої виключити;

у частині другій слова «ліцензійних умов» виключити;

18) в абзаці другому частини першої статті 27 Закону України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246; 2006 р., № 39, ст. 342) слова «(кваліфікаційний сертифікат)» виключити;

19) у Законі України «Про племінну справу у тваринництві» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 6-7, ст. 37; 2010 р., № 37, ст. 494; 2011 р., № 11, ст. 69):

абзац другий частини другої статті 7 виключити;

у частині першій статті 9 слова «ліцензуванню та» виключити;

20) у статті 8 Закону України «Про кредитні спілки» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 15, ст. 101; 2012 р., № 7, ст. 53; 2014 р., № 28, ст. 935):

у назві слова «та ліцензування окремих видів діяльності» виключити;

частину четверту виключити;

21) у Законі України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з виробництвом, експортом, імпортом дисків для лазерних систем зчитування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 17, ст. 121; 2005 р., № 33, ст. 432; 2014 р., № 2-3, ст. 41, № 20-21, ст. 712):

у частині першій статті 1:

абзаци п'ятий, шостий, дев'ятий і десятий виключити;

в абзаці тринадцятому слова «органом, що видає ліцензію на виробництво дисків для лазерних систем зчитування, матриць» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності»;

у частині другій статті 2 слова «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» виключити;

у статті 3:

частини першу, четверту і п'яту виключити;

у частині другій слова «і зазначає його у ліцензії» виключити;

в абзаці першому частини третьої слова «Ліцензія на виробництво дисків для лазерних систем зчитування, матриць видається суб'єкту господарювання, який виконав вимоги статті 10 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» і надав» замінити словами «Виробник дисків надає»;

у статті 4:

у назві слова «(ліцензійні умови)» виключити;

у частині першій:

в абзаці першому слова «що отримав ліцензію на виробництво» виключити;

у пункті «а» слово «ліцензованому» замінити словом «сертифікованому», а слова «та в ліцензованих приміщеннях» виключити;

у пункті «в» слова «ліцензованим обладнанням» виключити;

пункт «г» виключити;

у пункті «ж» слово «ліцензованих» виключити;

частини першу, другу, третю, четверту та шосту статті 5 виключити;

у статті 6:

у частині першій:

в абзаці другому слова «здійснюють центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ліцензування» замінити словом «здійснює»;

в абзаці третьому слова «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ліцензування», «інформації щодо виданих ліцензій та» та «згідно з ліцензіями на експорт/імпорт дисків для лазерних систем зчитування, матриць» виключити;

в абзаці першому частини другої слова «органом, що видає відповідну ліцензію» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності»;

абзаци другий - шостий виключити;

в абзаці сьомому слова «органу, що видає відповідну ліцензію» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності»;

у статті 7:

у частині першій слова «та Законом України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» виключити;

у частині другій:

в абзаці другому слово «ліцензованих» виключити;

абзац третій виключити;

в абзаці четвертому слова «ліцензовані» та «ліцензоване» виключити;

абзаци другий, п'ятий і шостий частини першої та частину другу статті 8 виключити;

у статті 9:

пункти 2 і 3 частини першої виключити;

частини другу, п'яту і шосту виключити;

22) у Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263 із наступними змінами):

частину третю статті 16 доповнити абзацом дванадцятим такого змісту:

«функціонування Єдиного державного реєстру згідно із Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

у статті 17:

частину першу доповнити абзацом третім такого змісту:

«До Єдиного державного реєстру також включаються відомості щодо ліцензування видів господарської діяльності згідно із Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», що становлять його складову»;

частини другу та четверту доповнити новим абзацом такого змісту:

«відомості про ліцензування відповідно до закону»;

статтю 19 доповнити частиною шістнадцятою такого змісту:

«16. Зміни до відомостей про ліцензування вносяться до Єдиного державного реєстру відповідно до закону»;

частину третю статті 38 після слів «Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» доповнити словами «органи ліцензування видів господарської діяльності, на провадження яких відповідна юридична особа має чинні ліцензії»;

частину другу статті 39 після слів «фондів соціального страхування» доповнити словами «органам ліцензування видів господарської діяльності, на провадження яких відповідна юридична особа має чинні ліцензії»;

23) пункт «є» частини першої статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 7, ст. 46; 2011 р., № 41, ст. 413; 2012 р., № 42, ст. 586; 2014 р., № 24, ст. 885) виключити;

24) у Законі України «Про оцінку земель» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 15, ст. 229, № 38, ст. 471; 2010 р., № 5, ст. 40; 2013 р., № 40, ст. 534):

в абзаці третьому статті 6 слова «отримали ліцензії на виконання землеоціночних робіт у встановленому законом порядку» замінити словами «зареєстровані у Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників»;

в абзаці четвертому статті 11 слова «та ліцензування в установленому законом порядку землеоціночних робіт» виключити;

25) частину другу статті 7 Закону України «Про карантин рослин» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 19-20, ст. 167) виключити;

26) у Законі України «Про автомобільний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 32, ст. 273 із наступними змінами):

абзац тридцять восьмий статті 1 виключити;

абзац дев'ятий частини другої, частини третю, п'яту, сьому та восьму статті 9 виключити;

у частині п'ятій статті 19 слова «мають ліцензійну картку» замінити словами «використовуються згідно з відомостями, поданими ліцензіатом органу ліцензування господарської діяльності з надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом, при провадженні такого виду господарської діяльності»;

у частині п'ятій статті 20 слова «ліцензійна картка на транспортні засоби для перевезення пасажирів і транспортні засоби для перевезення небезпечних вантажів» замінити словами «ліцензія на перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та/або небезпечних відходів»;

в абзаці третьому частин другої - сьомої та дев'ятої і абзаці другому частини восьмої статті 39 слова «ліцензійна картка» виключити;

у статті 46:

абзац третій частини першої викласти в такій редакції:

«відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«Під час визначення переможця конкурсу на міжміських та міжнародних автобусних маршрутах у разі рівних пропозицій претендентів перевага надається перевізникам, які представили до конкурсного комітету свідоцтво відповідності автобуса параметрам комфортності»;

в абзаці третьому частини третьої статті 48 слова «ліцензійна картка» виключити;

абзац третій частин третьої та четвертої статті 53 виключити;

в абзацах четвертому та п'ятому частини першої статті 60 слова «ліцензійної картки» замінити словом «ліцензії»;

27) статтю 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389 із наступними змінами) доповнити частиною третьою такого змісту:

«Контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних умов здійснюється органами ліцензування у встановленому цим Законом порядку з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

28) у Законі України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 35, ст. 484 із наступними змінами):

абзац дев'ятий частини першої статті 7 виключити;

статтю 8^{1} виключити;

частини першу - третю статті 12 виключити;

29) у статті 38 Закону України «Про Державний земельний кадастр» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 8, ст. 61):

в абзаці шостому частини першої слова «і особам, які отримали ліцензії на проведення землеоціночних робіт та земельних торгів, землеоціночних робіт та земельних торгів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України» виключити;

в абзаці шостому частини п'ятої слова «і особи, які отримали ліцензії на проведення землеоціночних робіт та земельних торгів, землеоціночних робіт, для виконання зазначених робіт» виключити;

30) в абзаці першому частини четвертої статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 29, ст. 345) слова «пов'язану із створенням об'єктів архітектури» замінити словами і цифрами «з будівництва об'єктів IV і V категорій складності за переліком видів робіт, які визначаються Кабінетом Міністрів України»;

31) абзац другий частини першої статті 7 Закону України «Про державні лотереї в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 31, ст. 369) викласти в такій редакції:

«Розмір плати за видачу ліцензії встановлює Кабінет Міністрів України»;

32) частину другу статті 3 Закону України «Про адміністративні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409) доповнити словами «зокрема Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

33) частину четверту статті 24 Закону України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 37-38, ст. 2004) викласти в такій редакції:

«4. Ліцензії видаються окремо за кожною спеціальністю і можуть бути анульовані з підстав, передбачених цим Законом з урахуванням вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності». Інформація про видачу та анулювання ліцензії вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців».

8. Кабінету Міністрів України:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України
П. ПОРОШЕНКО.

м. Київ, 2 березня 2015 року.
№ 222-VIII.

Підготовку розпочнуть у «Терміналі»



Хокей. Національна збірна України готуватися до чемпіонату світу розпочне 1 квітня. Як відомо, першість відбудеться в Кракові (Польща). Олександр Годинюк і його підопічні тренувальний збір проведуть на базі льодової арени «Термінал» у Броварах.

Нагадаємо, що українська команда виступить на світовій першості серед команд Групи А Дивізіону І. Її суперники — Польща, Казахстан, Італія, Угорщина та Японія. Турнір відбудеться 19—25 квітня. За підсумками змагань дві найкращі збірні піднімуться до Вищого дивізіону чемпіонату світу, а найгірша — опуститься до Групи В Дивізіону І.

Росіяни просять гарантій безпеки



Бокс. Північні сусіди хочуть гарантій безпеки на час проведення поєдинку WSB з «Українськими отаманами». Про це заявив генеральний директор української команди Дмитро Гайструк.

«Президент федерації боксу Росії направив листа до нашої. В ньому йдеться про те, що їхня команда планує приїхати до нашої країни, але вони просять гарантії безпеки. Ми надаємо ці гарантії кожній команді, і це питання з «Командою Росії» також вирішимо».

Окрім того, Гайструк попросив усіх любителів боксу та глядачів, які будуть присутні на матчі, ставитися до цього поєдинку, насамперед, як до спортивної події.

«У нас нормальні стосунки з російською федерацією, боксерами, тренерами, «Командою Росії». Це лише спортсмени, котрі займаються своєю справою, яких треба зустріти гідно. Негативом ми нічого не досягнемо у цій ситуації», — сказав гендиректор.

Поєдинок «Українські отамани» — «Команда Росії» має відбутися в Києві 17 квітня. Варто нагадати, що в скандальному першому матчі між цими суперниками, котрий відбувся в Росії (Волгоград), українську команду відверто засудили.

«Чорноморець» День сміху проведе в Києві



Футбол. Тепер усі офіційні домашні матчі поточного сезону одеський «Чорноморець» гратиме на столичному стадіоні імені Валерія Лобановського.

Про це повідомив гендиректор одеситів Сергій Керницький. «Ми провели конструктивну зустріч з керівництвом динамівської арени в Києві і порозумілися з усіх організаційних та фінансових питань, — сказав він. — Отже, до кінця сезону як домашнє поле «Чорноморець» орендуватиме стадіон «Динамо».

Перший поєдинок у столиці одесити зіграють 1 квітня. Відбудеться перенесений матч 1/4 фіналу Кубка країни «Чорноморець» — «Дніпро». Початок зустрічі о 19.00.

Стартували 300 найкращих

У центрі Миколаєва обмежений рух автотранспорту — тут проходить відкритий чемпіонат України з велоспорту (шосе), присвячений 71-й річниці визволення міста від німецько-фашистських загарбників.

Відкриття змагань відбулося на головній площі міста показовими виступами миколаївської молодіжної організації «Альтер-Спорт». На старти вийдуть близько трьохсот найкращих веломайстрів із різних міст країни, у тому числі, й з Луганська та Краматорська. Чемпіонат завершиться в неділю.

Подія такого рівня серед велосипедистів у Миколаєві проходить уперше, бо раніше змагання серед дорослих відбувалися в Криму. Цього року Федерація велоспорту України прийняла рішення провести їх у нас, — повідомив начальник відділу з питань фізкультури й спорту Миколаївської ОДА Олександр Садовський.

Ірина НЕЖИГАЙ.

Миколаїв.



Велоперегони на шосе — завжди гостра боротьба.

Фото з архіву «Голосу України».

У НОМЕР

Турнірна хроніка

Футбол. Копер (Словенія). Стадіон «Боніфіка». Контрольний матч молодіжних збірних (U-21). 26 березня. **Словенія — Україна. 0:2. Голи:** Сваток, 34, Хльобас, 90+1.

Україна: Бущан, Мигунов, Сваток, Дуць, Мирошниченко, Горбунов, Чачуа, Близниченко, Гринь, Юрченко, Безбородько. На заміну виходили: Хльобас, Филимонов, Васильєв, Болденко, Петряк.

Бокс. Вільнюс (Литва). Міжнародний молодіжний турнір пам'яті олімпійського і триразового чемпіона Європи Дана Позняка. Українська команда (старший тренер Віктор Звєрєв) здобула 5 медалей.

«Золото» завоювали: (69 кг) Сергій Чайка (Хмельницька область); (81 кг) Степан Грекул (Хмельницький-Чернівці). «Срібло» — (+91 кг) В'ячеслав Гаврилюк (Хмельницька область). «Бронза» — (60 кг) Євген Ленковський (Дніпропетровська область); (64 кг) Володимир Музальов (Івано-Франківська область).

Карате. Відбулося завершальне засідання Європейської федерації карате (EKF) з підбиття підсумків чемпіонату Європи, який нещодавно проходив у Стамбулі (Туреччина). Там визначилися володарі ліцензій на І Європейські ігри 2015 року.

Згідно з доповіддю технічного делегата Європейської федерації карате, збірна України виборола три ліцензії на Ігри в Баку: Катерина Крива (50 кг), Ілля Нікулін (75 кг), Ярослав Горуна (84 кг) — усі представники Львівщини.

ОГОЛОШЕННЯ

ТОВАРНА БІРЖА "УНІВЕРСАЛ ПЛЮС"

(код ЄДРПОУ 36380662, місцезнаходження м Київ, вулиця Воровського, будинок 29-б, телефон (097) 751-95-48) оголошує про проведення повторного аукціону з продажу майна підприємства банкрута - ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "Трест по будівництву та реконструкції автомобільних шляхів "ДОНБАСШЛЯХБУД" **(код ЄДРПОУ 03450063), який відбудеться об 11:00 22 квітня 2015 року.**

З повним текстом оголошення можна ознайомитися на веб-сайті організатора аукціону universal-plus.ucoz.ru.

**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ
оголошує конкурс на заміщення вакантних посад керівників державних підприємств та організацій, що належать до сфери управління Державної служби геології та надр України:**

Генерального директора Північного державного регіонального геологічного підприємства "Північгеологія", м. Київ.

Вимоги до кандидатів:
громадянство України, повна вища освіта, стаж роботи за фахом не менше 3 років, володіння державною мовою.

Документи приймаються протягом 30 календарних днів з дня опублікування оголошення про проведення конкурсу за адресою: м. Київ - 680, вул. Ежена Потьє, 16, кімната 325/2, тел. 456-34-76.

Додаткова інформація розміщена на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України www.geo.gov.ua

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ РЕЄСТРУ АКЦЕПТОВАНИХ ВИМОГ КРЕДИТОРІВ АТ "ЄВРОГАЗБАНК"

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК" (надалі - АТ "ЄВРОГАЗБАНК") повідомляє, що 26 лютого 2015 року виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про затвердження Реєстру акцептованих вимог кредиторів АТ "ЄВРОГАЗБАНК" (протокол № 050/15).

Кредитори можуть звернутись для отриманням довідки щодо акцептування їх кредиторських вимог за адресою:

04655, м. Київ, проспект Московський, 16

Довідкова інформація за тел.:
38 (044) 536-92-10
Графік роботи з понеділка по п'ятницю
з 9:00 до 18:00 (обідня перерва з 13:00 до 14:00)

П О В І Д О М Л Е Н Н Я

Вища кваліфікаційна комісія суддів України відповідно до статей 74, 76, частин 2 та 3 статті 80 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидатів на посаду судді безстроково та переведення суддів, обраних безстроково, до іншого суду:

Турбіної Тетяни Федорівни, Гнатюка Олександра Миколайовича - Ленінського районного суду міста Запоріжжя, **Степанової Сніжани Володимирівни** - Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області, **Галайко Наталії Миронівни** - Залізничного районного суду міста Львова, **Гуртовенка Руслана Вікторовича** - Ставищенського районного суду Київської області, **Старовецького Володимира Івановича** - Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, **Руденка Дмитра Михайловича** - Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області, **Калькової Олесі Арсентівни** - Луцького міськрайонного суду Волинської області, **Федорової Оксани Федорівни** - Шевченківського районного суду міста Львова, **Лукінової Марини Володимирівни** - Житомирського районного суду Житомирської області, **Щерби Надії Леонідівни** - Піщанського районного суду Вінницької області, **Зінкіна Володимира Івановича** - Таращанського районного суду Київської області, **Бесараб Наталії Володимирівни** - Лисянського районного суду Черкаської області, **Шабрацького Григорія Олексійовича** - Скадовського районного суду Херсонської області, **Ороса Ярослава Васильовича** - Хустського районного суду Закарпатської області, **Рожкової Олени Станіславівни** - Корольовського районного суду міста Житомира, **Левко Віри Богданівни** - Дніпровського районного суду міста Києва, **Воловика Сергія Володимировича** - Сумського окружного адміністративного суду, **Ващиліна Руслана Олеговича** - Закарпатського окружного адміністративного суду, **Баранюка Андрія Зіновійовича** - Тернопільського окружного адміністративного суду, **Кальника Віталія Валерійовича**, **Голобутовського Романа Зіновійовича, Горбалінського Володимира Володимировича, Луніної Олени Станіславівни** - Дніпропетровського окружного адміністративного суду, **Секірської Анжели Геннадіївни** - Луганського окружного адміністративного суду, **Довгопол Марії Володимирівни, Сич Світлани Сергіївни** - Полтавського окружного адміністративного суду, **Погребної Катерини Федорівни, Гута Сергія Федоровича** - господарського суду Одеської області, **Картавцевої Юлії Валеріївни, Любченко Марії Олександрівни** - господарського суду міста Києва, **Жигалкіна Івана Павловича, Попович Ірини Миколаївни** - господарського суду Харківської області, **Матвіїва Ростислава Ігоровича, Козак Ірини Богданівни** - господарського суду Львівської області, **Гнисюка Сергія Дмитровича, Вельмакіної Таїси Миколаївни** - господарського суду Житомирської області, **Черногуза Андрія Федоровича** - господарського суду Київської області, **Охмач Ольги Володимирівни** - апеляційного суду Дніпропетровської області, **Вишняка Максима Володимировича, Зінченка Олександра Миколайовича, Кравченка Максима Володимировича, Гусєвої Наталії Дмитрівни** - апеляційного суду Київської області, **Асанової Земфіри Ільїмдарівни** - апеляційного суду Одеської області, **Івахненко Олени Григорівни** - апеляційного суду Черкаської області, **Кострицького Віталія Володимировича** - Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, **Демянчука Юрія Григоровича** - Вищого господарського суду України, **Ковганича Сергія Володимировича** - Вінницького апеляційного адміністративного суду, **Дьоміної Олени Петрівни** - апеляційного суду Луганської області.

Ліквідатор ЗАТ "Хмельницька кондитерська фабрика "Кондфіл" Комлик І. С., який діє на підставі ухвали господарського суду Хмельницької області від 11.07.2013 р. по справі №4/86-Б-10, оголошує конкурс на визначення організатора аукціону з продажу майна банкрута ЗАТ "Хмельницька кондитерська фабрика "Кондфіл".

Заявки приймаються до 09.04.2015 р. включно, за наступною адресою: 01001, м. Київ, вул. Шота Руставелі, 11, 3-й поверх, Комлику І. С.

Заявка повинна містити: досвід роботи з проведення аукціонів, розмір винагороди, наявність права проводити аукціони, копії уставних документів, проект договору на проведення аукціону.

Додатково повідомляємо, що оголошення Ліквідатора ЗАТ "Хмельницька кондитерська фабрика "Кондфіл" Комлика І. С. про проведення конкурс на визначення організатора аукціону з продажу майна банкрута ЗАТ "Хмельницька кондитерська фабрика "Кондфіл" опубліковане в газеті Голос України №55 (6059) від 27.03.2015 р. вважати як опубліковане помилково та не приймати до уваги.

ТБ "Кіровоградська універсальна товарна біржа" (код ЄДРПОУ 34548259) проводить цільовий аукціон з продажу майна, що перебуває в податковій заставі спільно з Кіровоградською ОДПІ ГУ ДФС у Кіровоградській області

● Боржник ТОВ "Кіровоград-Нафта"

ЛОТ №1 Нежитлове приміщення яке розташоване на першому поверсі дев'ятиповерхового житлового будинку, загальною площею 61,6 кв.м., тамбур 2,8 кв.м., коридор 7,6 кв.м., зал 21,3 кв.м., кладова 0,4 кв.м., санвузол 2,1 кв.м., підсобне 3,6 кв.м., кабінет 6,7 кв.м., каса 7,2 кв.м., сховище 6,1 кв.м., каса 3,8 кв.м.,

Початкова ціна 188942,00 грн. з урахуванням ПДВ.

Майно знаходиться за адресою: Кіровоградська обл., м. Кіровоград, вул. Полтавська, 58.

Гарантійний внесок 10% від початкової вартості перерахувати : Кіровоградська універсальна товарна біржа, на р/р 2600400013763 в від.Укрексімбанку в м.Кіровограді , МФО 323389, код 34548259 .

Реєєстраційний внесок 17,00 грн. Кіровоградська універсальна товарна біржа, на р/р 260010002376З в від.Укрексімбанку в м.Кіровограді МФО 323389, код 34548259

Прийняття заяв про участь в аукціоні закінчується за один робочий день до початку його проведення.

Ознайомлення з майном: з понеділка по п"ятницю з 10.00-16.00 за місцезнаходженням майна.

Аукціон відбудеться 15 квітня 2015 року о 11-00 год. за адресою: м. Кіровоград, вул.Радянська,4.

Організатор аукціону: м.Кіровоград , вул. Радянська 4, тел. (0522) 32-30-07 з 9.30-17.00 крім вихідних (субота, неділя).

Адреса WEB сторінки організатора аукціону: www.kutb.com.ua

Додаткову інформацію можна отримати за адресою: м. Кіровоград, вул.Радянська,4 або за тел. (0522) 32-30-07.

КУРІНЬ

№ 56 (6060) СУБОТА, 28 БЕРЕЗНЯ 2015

ЦЬОГО ДНЯ, 28 БЕРЕЗНЯ

1919. Публікація декрету РНК УСРР про запровадження цензури для статей військового характеру у періодичних виданнях. **1925.** Народився Дмитро Гнатюк — видатний український оперний співак (баритон), режисер, педагог, народний артист України, Герой України (2005). **1988.** Пішов з життя Лесь Швачко — український кінорежисер школи Олександра Довженка, заслужений діяч мистецтв УРСР. **1998.** На Харківщині введено в експлуатацію другу чергу найбільшого в Україні Юліївського нафтогазоконденсатного родовища. **2000.** У Славутичі Чернігівської області розпочала роботу Асамблея фінансових донорів Чорнобильського фонду «Укриття», в якій взяли участь представники 29 країн.



Сьогодні на півдні України, у західних, а також у Житомирській, Вінницькій, Кіровоградській областях дощ. Вітер переважно південно-східний, 7—12 м/с, подекуди пориви 15—20 м/с. Температура повітря вночі 3—8 градусів тепла. Вдень 9—14 зі знаком плюс.



Фото Олексія АРОШЕНКА.

Що це означає?

А це означає, що переможець конкурсу, який набере найбільшу кількість балів наприкінці року, отримає приз — 2015 гривень 15 копійок. Курінний нагадує, що за перше місце нараховується 3 бали, за друге — 2, за третє — 1. Призерами цього гуморного забігу стали: Г. Макаренко, В. Стручков та В. Момотюк. Отже:

1. Корупціонер встиг втекти за кордон, то люстрували його секретарку.

Г. Макаренко — 3.

2. Мрія дачника: вдень вона — тачка, а вночі — жінка.

В. Стручков — 2 (2).

3. Понеділок. 9 березня. Ранок...

В. Момотюк — 1 (2).

☞ Хто живе на широку ногу, тому і ніжки по кишені...

М. Капуста.

☞ «Заколисана Україна 1991—2014 рр». Авторські права належать художньому об'єднанню «Руки, які нічого не крали».

В. Романенко.

☞ Веселу пісеньку співаю: «Я на яхті-сакаті з ресторану випливаю, всіх бажаючих за гроші класно покатаю».

М. Варениця (3).

☞ ...А в ньому проїзд пільговий!

С. Мефодовський (3).

☞ Люстрація істинного гасла партії Наталії Королевської: «Україна — вперед ногами!».

В. Ігнатенко.

☞ З такими ногами не лише підполковником можна стати, а й генералом ДАІ.

В. Бренькач (1).

☞ Ось тепер справді зрозуміло, куди веде дорога, встелена райськими яблуками.

В. Ставецький.

☞ Кошик із магазину, а в кошику — стрибунка Зіна!

І. Пата.

☞ Шкода, що думаємо в першу чергу про ноги, а потім вже про свою голову.

Р. Тимошейко.

У дужках зазначено кількість балів, які вже мають автори.

Тепер нове завдання. Куди пхають росіяни цей літак?

Курінний нагадує: свої варіанти надсилайте на електронну адресу sud@golos.com.ua або поштою: на конверті з адресою «Голосу України» пишіть «Курінь» — «Що це?».



Фото із Твіттера.

УСМІШКИ

Про уряд

«Ідейнчі» Вані й Васі
з'явилися на Донбасі,
щоб воювати з «бендерами»,
а насправді
стали алкашами-
мародерами
й іще гірше —
миродерами.

***

Які там «ДНР» і «ЛНР»,
які у біса республіки!
Аби непутній Путін,
не лишилося б від них
і дірки від бублика.

Микола ЛУКОМЕЦЬ.
Кіровоградська область.

ІЗ ЗАПИСНИЧКІВ АГАТИ ХРИСТІ

☞ ***Гуманітарні ХАМАСи.***
☞ ***Російська вуглеводнева бомба.***
☞ ***Телеканал «Параша Тудей».***
☞ ***Блинний герой (рос.).***
☞ ***Польське яблуко розбрату.***
☞ ***Копіпаста на вуха.***
☞ ***Охрінителі устоїв.***
☞ ***І в хвіст, і в гривню (девальвація).***
☞ ***Жарт на 8 Ги-Ги-байтів.***

Борис РЕВЧУН.

ДОШКА ПОШАНИ

А де дружина? У валізі!

Олексій Пушков, глава міжнародного комітету Держдуми Росії (реакція на інформацію, що французький громадянин намагався вивезти російську дружину у валізі через польський кордон. Звісно, їх не пропустили):

— Що тільки в Євросоюз не ввозять, а дружину у валізі — не можна...

Від чергового:

— Тепер на зло ЄС Росія просто-таки зобов'язана дозволити чоловікам перевозити своїх дружин у валізах... До речі, Путін, уже давно так возить свою Кабаєву...

Прокат... укатаних президентів



Алмазбек Атамбаєв, президент Киргизстану (Про Путіна):

— Володимир Володимирович нині сам за кермом мене покатав по території, підтверджую: він у відмінній формі...

Від чергового:

— У відмінній формі? Тоді я вам не заздрю. Путін тепер запросто може не тільки покатати, а навіть укатати одну з ваших територій!

Прибиральники

Сергій Пашинський, народний депутат України (про те, чому його сина було призначено керівником одного з департаментів «Спецтехноекспорту» без конкурсу):

— Ви хочете сказати, що у вас на прибиральницю конкурс є?..

Від чергового:

— Тепер зрозуміло, чому в нашому «Спецтехноекспорті» все виметено до копійки! Адже там працюють одні прибиральники!..

Під червоною лампою

Леонід Черновецький, колишній міський голова Києва (згадує про свою першу зустріч з Януковичем у 1995 році у Вашингтоні):

— І от цей мужик здоровий хапає мене за руку й каже: «Льоню, пішли під червону лампу». Ну, по-перше, я його не знав, а по-друге, я зовсім не хотів потрапити в будинок розпусти, тим паче вперше у Вашингтоні. Ось це була перша моя зустріч.

Від чергового:

— Ага, от чому, не потрапивши до стрип-клубу у Вашингтоні, Черновецький вирішив зробити будинок розпусти з Києва.

Захмарні пенсіонери

Павло Розенко, міністр соціальної політики України:

— Не може бути, що 90 відсотків пенсіонерів ледь зводять кінці з кінцями, а «VIP-пенсіонери» отримують захмарні пенсії.

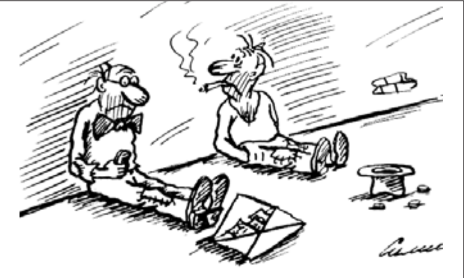
Від чергового:

— І тепер, щоб ці 90 відсотків пенсіонерів теж відчули себе «VIPами», ви й вирішили зняти з них захмарні відсотки?

Натхненна

Валерія Гонтарева, глава НБУ (про те, що розмови про її відставку, — чутка):

— Щойно повернулася з Верховної Ради України. Натхненна...



Від чергового:

З Верховної Ради кожен повернеться. А ви спробуйте живою і натхненною повернутися з магазину?!

Розігрів словами

Арсеній Яценюк, Прем'єр-міністр України:

— Вимагаю терміново ухвалити рішення щодо тих регіонів, де дозволяють температурні режими, припинити обігрів атмосфери.

Від чергового:

— Просто дивно, як вашими палкими словами досі не вдалося розігріти реформи?

І знову про кумів



Турбйорн Ягланд, Генсек Ради Європи:

— Будь-який натяк на кумівство ослаблює Україну...

Від чергового:

— Ви якось так непевно натякаєте, що одразу виникає сумнів: а часом, ви не кум нашому Яценюку?

Бодхісаттва не розуміє

Арсен Аваков, міністр МВС України: (про І. Богословську):

— Хочеться зустріти бодхісаттву й говорити про вічне. Але карма зводить тебе з Інною Б. — говори, мовляв, спочатку з відьмою.

Від чергового:

— Думаю, що зустріч із бодхісаттвою нині для когось украй небажана. А раптом він запитає про вічне: ну що, друже, вашій міліції вже довіряють?

Велофантазії

Володимир Кличко, міський голова Києва (запропонував головам райдержадміністрацій пересісти на велосипеди):

— Я буду за вами заїжджати, і з 6.00 до 9.00 ми зможемо позайматися фізкультурою... Велосипедами я вас забезпечу.

Від чергового:

— А який фізкультурник забезпечить місто велодоріжками?

Від гаазької долі не втекти

Володимир Путін, президент РФ:

— Я всім моїм колегам, а їх було четверо, сказав, що ситуація розгорнулася так на Україні, що ми змушено почати роботу з повернення Криму до складу Росії. Тому що ми не можемо кинути цю територію й людей, які там мешкають, напризволяще, під коток націоналістів.

Від чергового:

— Ця фраза свідчить про те, що Путін один до Гааги не піде, а з чотирма колегами...



Мал. Миколи КАПУСТИ, Вадима СИМИНОГИ, Василя ФЛЬОРКА.

Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.



Над номером працювали: Наталія ЯРЕМЕНКО, Алла ДОДАТКО, Ірина ШАТРОВА.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Направлення матеріалів для друку в газеті є наданням згоди автора на обробку його персональних даних.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України
Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.
Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Передплатні індекси та передплатна ціна на 2015 рік
Для фізичних осіб:
40224 — 16 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 12 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 40 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 80000.

Друк: ТОВ «Поліпрінт», 04074 м. Київ, вул. Лугова, 1а, тел. (044) 464-17-89, факс (044) 464-17-91 poliprint@ukr.net

Зам. 4821

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

Сайт — www.golos.com.ua
Інформаційний портал – www.golosukraine.com

